

LA PRENSA

IV Epoca Nº 6

ORGANO DEL MOVIMIENTO SOCIAL - PROGRESISTA -

Chincha 243 - Teléfono 45846

Director: Luis Felipe Angell (Sofocleto)

Lima, 31 de Mayo de 1961

— Precio: S/. 2.00

PROTESTA GENERAL PORQUE

(Página 12)

Los PRADO Explotan al País con el Cemento

La CONVIVENCIA AMAÑA el PROCESO ELECTORAL

DE NADA SIRVE EL ESTATUTO SI CONTINUA EN VIGENCIA LA LEY DE REPRESION

Cuando el Diputado oficialista Armando de la Flor ocupó, ayer, la silla de la Presidencia del Congreso, en la Cuarta Legislatura Extraordinaria, el Perú ingresó a uno de los momentos más trascendentales de su vida política. No podrá ser esta convocatoria una más de las muchas ineficaces y meramente formalistas a que nos tiene acostumbrados el parlamento del "carpetazo" obsecuente. En la ocasión, todos los sectores de las cámaras se verán obligados, por la premura del tiempo, a discutir el Estatuto Electoral, ese fundamental instrumento legal gracias al cual los próximos comicios serán, según sea el espíritu que informe su letra, la consumación de un fraude más o menos disimulado, o la consagración de la voluntad de las mayorías.

Se advierten, sin embargo, dos temperamentos entre los representantes: de una parte, el de los que integran el oficialismo y sus aliados "convivientes", interesados en amañar, mediante remiendos a la ley odriísta que permitió el acceso del pradismo al poder, el resultado del sufragio en beneficio de un "status" que aprovecha en primer término a la plutocracia; de otro, el de la oposición, constituida por partidos y grupos de diferente ideología, cuyo propósito, no obstante, es el de lograr la elaboración de un estatuto que permita la expresión plena de la voluntad popular. La impostergabilidad de la discusión parlamentaria de la ley básica del voto es absoluta, a menos —cosa improbable por el carácter cínico que tendría— que Prado y Beltrán, es decir, el Ejecutivo, dieran la espalda una vez más al clamor ciudadano (y a los intereses de los "reeleccionistas"), provocando la protesta general y el desbande de los senadores y diputados de su "mayoría" anhelosos de continuar "representando al pueblo".

Resulta obvio que el Perú requiere de un cambio profundo. La injusta e ineficaz estructura socio-económica ha colocado al país en una situación de angustia y crisis que no tiene parangón en el pretérito. Hambre y miseria campean a lo largo de todo el territorio, en tanto la explosión demográfica inunda de famélicos y desocupados todas las regiones patrias. La producción padece de raquitismo, debido en especial a la organización deformante que ha impuesto al país la reacción de mentalidad encomendera y colonial. Los poderosos no sacian su voracidad de enriquecimiento mientras las mayorías sufren más y más el alza del costo de la vida y la incapacidad adquisitiva de la moneda que aportan a los exangües bolsillos del trabajador los salarios del miedo que les han acordado los barones de la exportación. Miles de niños carecen de escuela, los desplazados se lanzan sobre las ciudades hacinándose en tugurios dantescos, se multiplican los exhombres, mendigos, enfermos, dipsómanos, deshechos irrecuperables de una sociedad que frívolamente danza y se sacia sin importarle que la chispa se acerca ya al polvorín del descontento.

La historia ha tocado las puertas del Perú, de América Latina. Si hasta ayer esta zona del mundo vivía al margen de la cultura y el progreso, ahora, como ha dicho un ensayista europeo, ya hemos "entrado en la escena". Marchamos en ese tablado humano al lado de Egipto, India, Yugoslavia, Congo, Laos, Guinea, Ghana, Israel, Argelia, Cuba, que han iniciado, por la vía propia, su liberación. Brasil y México ya se han sumado a ese grupo de naciones que repudian el subdesarrollo al que nos condenaron los imperialistas insaciables y sus agentes criollos.

"La Prensa" ha pedido poco menos que un "cordón sanitario" para la izquierda (léase para la oposición). La

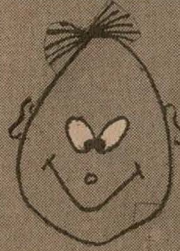
ASI RECIBIO FORMOSA AL PRESIDENTE PRADO



oposición debe exigir un "cordón sanitario" para la derecha cavernícola (léase el gobierno y la oligarquía que lo maneja). Para los grafómanos del diario de Beltrán ese cordón es la persecución, la cárcel, el sitio por hambre, la corrupción por el dinero. En una palabra, la inmoralidad, la ilegalidad. Los social-progresistas concebimos dicho cordón como la libertad de expresión, como la justicia activa, como la dación de un Estatuto Electoral imparcial, sin mecanismos para el fraude. En suma, la moralidad cívica, la legalidad democrática. A la conciencia de los ciudadanos que en el Congreso sirven al pueblo apelamos para decirles que frustrar las esperanzas cifradas en 1962 es cortar de un tajo la marcha del Perú hacia su destino de paz, autonomía y bienestar.

- DENUNCIA CONTRA EL IMPERIO PRADO
- EFRAIN RUIZ CARO PLANTEA UNA REFORMA ELECTORAL
- LEY DE REPRESION CONTRA RICARDO NAPURI
- FARSA GOBIERNISTA EN EL PROBLEMA DEL ARROZ
- POR LOS CAMINOS DE LA REVOLUCION PERUANA
- SOFOCLETO EN DOS COLUMNAS (Pág. 9)

PALO DULCE



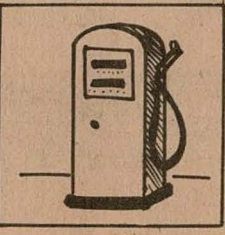
HOMOGENEIZADA, TONTA Y CRIPTO-ANALFABETA

por PEPE CHACARILLA

Escritores de todas partes del mundo han dedicado a la revista "Selecciones del Reader's Digest" frases lapidarias: "cultura homogeneizada" (Wright Mac Donald, norteamericano), "tontería con envoltura de cigarrillo de lujo" (Collin Wilson, inglés), "cripto-analfabetismo" (Claude Roy, francés). Todo es poco, sin embargo. Se trata de un prospecto internacional de la mediocridad yanqui, a través del cual los "shots" intentan adormecer la conciencia autonomista, libre y pensante del mundo, en especial de esa parte que la economía norteamericana considera su predio exclusivo. Un artículo de la misma índole sub-literaria de los que se alinean en la serie "Mi personaje inolvidable" o que se denominan "Alégrese de su neurósisis" o "El cáncer se hace humo", que encabeza sus puerilidades bajo el rubro de "La estrella roja de China en Hispanoamérica" y viene firmado por cierto aguirreroca gringo que responde al nombre de Lester Veli, denuncia ahora, en el número correspondiente a mayo, la penetración "comunista" en el diario "El Comercio". Se dice en él, en el más puro estilo kindergarten, que el diario limeño está copado por agentes rojos, cuya conducción ejerce uno de los editores del periódico que viajó a Moscú y Pekín y escribió en seguida dos libros de propaganda soviética y china. Denuncia también a un crítico de libros, a un editorialista y a un humorista, y sostiene que el suplemento dominical está dedicado a hacer propaganda marxista. Aparte toda consideración acerca de la forma de ese engendro, queda como muestra de que, además de homogeneizada, tonta y cripto-analfabeta, la revista de marras es vehículo de calumnias prototípicas de los órganos de difusión de la oligarquía peruana coludida con el aparato, imperialista de Wall Street. Son esas afirmaciones que podrían figurar en "La Prensa", "La Crónica", "Última Hora" y "La Tribuna". Y la deducción no es caprichosa. Para quien haya leído los apocalípticos editoriales del diario de Baquijano, la exantemática columna de Nico Mujica en el cotidiano clandestino de la Amargura, los vomitivos razonamientos fascistas de Chirinos Lizares en el tabloide de la replana mental, los tartamudeos periodísticos del matutino de los Prado y su impopular Banco Popular, la cosa está clara como el agua. Todos estos impresos dicen lo mismo, contra la realidad limpia y neta. Francisco Miró Quesada viajó a Rusia y China, sí, exactamente como Luis Loli, con la diferencia que éste fue tres veces. Los libros que publicó—"La otra mitad del mundo"—son anticomunistas y han sido rebatidos por simpatizantes del partido marxista peruano. El comentarista de libros "comunista" escribe, en todo caso, notas acerca de Osborne, Dürrematt, Riva Agüero, Miller, Ionesco y otros autores que no pueden ser considerados (salvo que se crea que el único pro-occidental que hay es "Como ganar amigos") afiliados a la corriente roja. En cuanto al humorista (que ya sabemos de quién se trata), su posición es bien conocida, y en cuanto al editorialista habrá que averiguar a quién aluden. Un conjunto, pues, de mentiras, descaradas, de las cuales la mayor es la que se refiere al suplemento, en donde colaboran Héctor Velarde, Francisco Vega Seminario, Julián Marias, Alberto Wagner de Reyna, Fernando Belaúnde Terry y otros articulistas que nada tienen que ver con la difusión de ideas extraídas de "El Capital". El método es el mismo de los gobiernistas de "La Prensa", "La Tribuna", "La Crónica", etc.: "¡Miente, miente, que algo queda!" Maestro Goebles, sus discípulos del Perú son muy aprovechados. Mienten en sus papeles y mienten en los papeles norteamericanos.

La famosa "Selecciones", libro de cabecera de los "intelectuales" de la derecha peruana, no incluye la nota aludida porque sí, eso es obvio. La publicación está hecho sobre un plan trazado de antemano con mucha paciencia. El objetivo de la campaña a la que pertenece esa basurita calumniosa es desprestigiar a quienes han emprendido en el Perú una cruzada nacionalista para la recuperación del petróleo. La Standard Oil ha escrito su historia con sangre (con sangre ajena, por supuesto) y no se va a parar en pelillos, luego de haberse cargado a muchas personas—"sin contar latinoamericanos", digamos parodiando a Borges—y llamar al pan, pan, y al vino, vino. Para eso paga, con cheques o con avisos. Sus asalaridos la sirven acarreando víctimas al horno macartista del FBI, aunque la historia siga su curso inexorable.

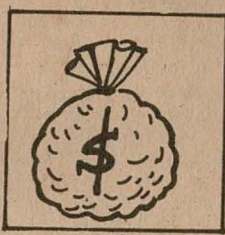
Tú los conoces



LA PROPAGANDA de la IPC no conoce límites en su afán de convencer a los peruanos de que, gracias a ella, el país tiene hidrocarburos. El sistema es introducir en la mente de los telespectadores la idea de que la IPC es poco menos que una

sociedad de beneficencia, mediante textos y películas de la más mentirosa índole. Por ejemplo, se cuenta la siguiente patética historia. En un lugar de las serranías un enfermo grave necesita una medicina salvadora. Se pide a Lima y cuando es conseguida un avión vuela hasta el aeropuerto de la provincia en donde yace el paciente. La ambulancia espera el específico y corre hacia el lecho del dolor. Se le aplica al enfermo la droga y salva. La conclusión de la fábula es idiota: ¿gracias a qué se movilizó el avión? ¿gracias a qué pudo desplazarse la ambulancia? Gracias a la gasolina que se produce del petróleo que refina en el Perú la IPC. La empresa privada es, según tan retorcido discurso, la garantía de que los aviones volarán, las ambulancias se moverán, las medicinas de urgencia llegarán, los enfermos se salvarán. En consecuencia, en México los aviones no despegan nunca, los automotores están detenidos en calles y carreteras, los enfermos graves se mueren. Allí el petróleo está nacionalizado. En todos los países en donde el petróleo ha sido reivindicado para el Estado, para la nación, sucede igual cosa. ¿Qué retrasado mental será el autor de semejantes comerciales? No hay persona con dos dedos de frente que comulgue con tamaño rueda de molino, ni siquiera los editorialistas del entreguismo, lo que ya es mucho decir.

OTRO TEXTO habla del pan. El calentito pan que tomamos en el desayuno se dora en un horno a petróleo. La empresa privada garantiza, por ende, aquel grato y crujiente alimento. Porque si el petróleo es del Estado—como acontece



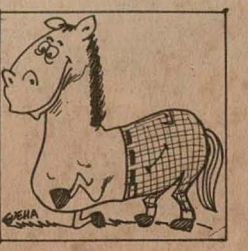
en México y otros países de petróleo nacionalizado—la gente come masa cruda, pues los hornos panificadores carecen de combustible. ¿Qué te parece, cholito? Estos gringos son francamente los autores del prodigio de la multiplicación de los panes... y los dólares.

"LA PRENSA" atribuyó, en dos editoriales de primera página (de esos que salen cuando Beltrán and Co. están con la soga al cuello), los sangrientos acontecimientos de Huancaayo a la intervención de "fidelistas" infiltrados entre el pueblo.

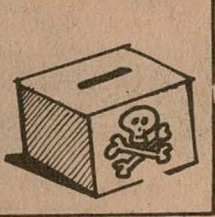


La versión era tan caída del catre que, ya en frío, los directivos de Baquijano destacaron a la ciudad de los hechos a un grupo de larraines con el fin de que indagaran en la población por el origen de los sucesos. Y, ¡oh, milagro!, el diagnóstico cambió. Adoptaron los redactores del periódico oligárquico la posición de "LIBERTAD". Fue el pueblo unido—"Fuenteovejuna"—el que repudió al dictador, y no hubo ni guerrillas importadas de Cuba, ni infiltración roja, ni ninguna de aquellas maniobras moscovitas que el editorial de primera página había, cuando el editorialista no sabía nada de nada, descubierto en las masas enardecidas. De donde se deduce que los asesores del Premier han envejecido y chochan a temprana edad. Uno de estos días Beltrán los larga y se trae unos cuantos pinches del "Miami Herald" y en vez de "La Prensa" saca, como diario, "Lima Today", columna en inglés muy leída por los empleados de la Petroleum, el Cerro de Pasco, la Marcóna, la Toquepala, etc. y otras instituciones de bien público.

EL PRESIDENTE Prado le ha obsequiado al Presidente López Mateos, de México, un caballo "puro sang" cuyo nombre es toda una cruel burla: "Campesino", se llama el equino. Sin embargo, este "Campesino" come, vive y es tratado mejor que los verdaderos campesinos peruanos, los cuales, además, han sido masacrados en varias ocasiones por las fuerzas represivas del gobierno pradista. Gran ironía la de don Manuel, que dice muy claramente de su subconciencia. Un psicólogo lo explicaría bien: la idea del campesino correteando al Presidente, no lo deja dormir, quiere regalarlo o deportarlo...



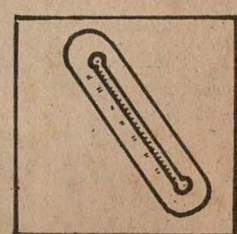
UN GRUPO de niños arequipeños ha sido instado a realizar una colecta para ayudar a los invasores o contrarrevolucionarios de Cuba en la operación de indemnización que se llevará a cabo. Los maestros y padres de estos chicos deberían, para estimular tan buenos sentimientos, extender esa colecta a las familias de los miles de prisioneros de Franco, en España; de Trujillo, en Santo Domingo; de Somoza, en Nicaragua; de Ydígoras, en Guatemala; de Stroessner, en Paraguay; del ejército francés, en Argelia; de la represión portuguesa, en Angola; de los negros discriminados de Alabama, en Estados Unidos; de los independentistas, en Puerto Rico, y también, a los damnificados de la sequía en Puno, que está muy cerca de la Ciudad Blanca; de las viudas y huérfanos de Chepén, Callipuy, Toquepala, Cuzco, Torreblanca, Chimbote Rancas, Paramonga, Casagrande, Cerro de Pasco, Chinchín, Pasto y Huancayo. De este modo, la solidaridad con los Miró y los Cardona, que fueron armados para matar, se extendería a los que fueron muertos por los armados de las oligarquías.



EN "SIETE días" suplemento de "La Prensa", una noticia dominical presenta una brevísima lista de "verdaderos intelectuales". Y éllo, según lo dicen, para que no se crea que los hombres de letras del Perú son de izquierda. Los "verda-

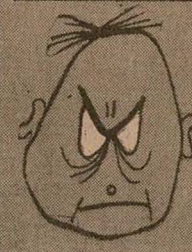
deros" son sólo los cinco que ese diario menciona y son, conforme lo afirma sibilina y tangencialmente, de derecha. En fin, "La Prensa" ha terminado rebatiendo a "La Prensa", pues fueron sus editorialistas los que iniciaron la campaña del "muera la inteligencia" porque consideraban a ésta pro-comunista y pro-fidelista. ¿A qué viene tanto brinco cuando el suelo está parejo? ¿No será porque hay muchos otros intelectuales que son izquierdistas, revolucionarios, partidarios de la transformación socio-económica y enemigos de la oligarquía que domina el país y lo deforma? No hacemos la lista porque, en verdad, nuestro espacio es corto.

MANUEL Seoane dijo que había escuchado "con melancolía" los discursos de los odriistas en la calle Tacna. Bueno, la expresión es toda una radiografía del "Cachorro" (¡te llamabas!) que ayer no más era tan fogoso y tan vibrante. Nosotros, en cambio, no experimentamos ningún sentimiento de esa especie. Creemos que Odría y su gente representan la dictadura oscurantista, policial y plutocrática. En vez de melancolía, sentimos asco o desdén. Habría que recitarle al Embajador en Chile, cuando un estado de ánimo tan verolme se apodera de él, aquellos versos de Neruda: "Me gustas cuando callas porque estás como ausente... Y que concluyen con ese "te pareces a la palabra melancolía" que tanto conviene a la "actitud de entrega" de éste y otros dirigentes de la que fuera el apra.



EL "MANIFESTO METRO" lo inventó "La Prensa" para hacer anti-odriismo exaltando el número de manifestantes que asistían, en 1955 y 1956, a las concentraciones partidarias pre-electorales. Ahora lo aplica con sentido pro-aprista, para desmejorar toda expresión popular contra el nefasto régimen convivencial. Sin embargo, ese sistema de contabilizar la gente que se reúne políticamente sirve a todos. Últimamente la anémica manifestación de desagravio al apedreado dictador del ocheno fue medida por el "manifestómetro" de la UNO, el cual llegó a contabilizar 60 mil personas. Otros órganos del "unismo" han contado de cien mil para arriba. Va a darse el caso que el método de Beltrán se aplique tan hábilmente que sume un millón de ciudadanos en un tecito de sociedad o en uno de esos cócteles que frecuntan los zagaras, larraines, aguirres y otras masas del Primer Ministro. El desprestigio del "manifestómetro" está en proporción directa al desprestigio de sus creadores.

PALO AMARGO



El Shower del ASTRONAUTA

Por PEDRO COCHARCAS

Quien dirigía la inverosímil página social de "La Prensa", quien veía al mundo a través de los te-juegos, el nylon y los banquetes, quien escribía con tristísimo contento la columna "Entre Nosotros" para festejar los chismes del día, ha dado ahora el gran salto que lo ha convertido en editorialista corresponsal, presentándose como defensor "ideológico"—no me defiendas, compadre!—del "american way of life". Ernesto Ramón Blanes ha abandonado por un rato la urgencia de los modelitos parisinos de esta primavera y ha redactado, con humor involuntario, un artículo cuyo pomposo título, "Cuestión de Política y Mentalidad", esconde extrañas implicancias.

No se crea que se trata de consejos sobre esa "política" que se deja en los platos o sobre la "mentalidad" moderna de la alta sociedad peruana. No, nada de eso. El cripto-gagá Blanes, desde Fort Worth, Texas, incursiona en los, hasta ahora, vedados campos de la psicología y la sociología, muy al estilo mundo-libre. Por desgracia, la sólida información obtenida después de varias pasadas por el Reader's Digest en la guía de turistas, le impide llegar a conclusiones trascendentales. De todos modos, ofrece su voluntarioso aporte. Blanes, ya un poco tarde, descubre asombrado que "los tontos somos nosotros" y no los norteamericanos, por haber creído que la tensión propagandística producida antes del lanzamiento del astronauta yanqui, podía ser peligrosa.

En el diario de su patrón esto habrá caído como una bomba. Si "los tontos somos nosotros" y no los gringos, y si "nosotros" (es decir, los peruanos) no somos, por cierto, "tontos útiles", seremos entonces los "tontos inútiles"? ¿Qué dirán los Estados Unidos? ¿Sospecharán que somos "nosotros" los cripto-tonto-inútiles que les estamos serruchando el piso en América Latina? Y Fidel Castro: ¿es un cripto-útil o un barba-inútil? Blanes, el irresponsable campeón de los showers, ha puesto a toda "La Prensa" en el disparadero. En efecto, la ciudadanía tiene, por culpa suya, el derecho a preguntarles a los cerebros de Baquijano: ¿qué clase de tontos son ustedes?

¿Son tontos manchesterianos, tontos pre-fabricados, tontos a la orden, a "la mode", a la Ortega y Gasset o, simplemente, tontos por vocación, es decir, tontos de nacimiento? Misterio. Lo que sí resulta de una soberana tontería es el descubrir la propia tontería por un medio tan tonto. Y sobre todo descubrirlo tan tarde, cuando todo el resto del país tenía una opinión perfectamente clara sobre el asunto y sabía que tanto el inefable Blanes como los demás miembros de su equipo periodístico eran "Tontos made in U.S.A." con muchos años de garantía y piezas mentales de repuesto.

Es seguro que el democrático ojo mágico del FBI tiene mucho que pensar con esta crónica del supradicho cronista social, que ha escrito lo que se llama un "artículo de fondo", sólo que sin darse cuenta. Basta leer estos razonamientos: "La mentalidad de este pueblo (el norteamericano) es diferente. Para ellos, el logro o fracaso del proyecto, no es sino una prueba, una lección y, por lo tanto, quieren conocer al segundo qué sucede. Todos los ciudadanos gozan de los mismos derechos de información. ¿Qué extraño, verdad?" Si, por cierto, muy extraño: Blanes (adelantándose en forma absolutamente original a las horribles maquinaciones de ese chacal barbudo que ha convertido a "la perla de las Antillas" en una pestífera sucursal de la repugnante Rusia) acusa ahora a los yanquis, en sus insidiosas entrelíneas, de masoquistas, de depravados que gozan con sus propias derrotas. Pretende además este cripto-revolucionario disfrazado con la piel de oveja del sagrado neoliberalismo, que todos los norteamericanos aspiran a los mismos derechos de información. Que la maldición de la CIA y la del mismísimo FBI caiga sobre el vergonzante neo-tonto-fidelista.

No importa que después, hipócritamente, pretenda disimular estas acusaciones diciendo: "Finalmente he recibido una lección que necesitaba. He podido palpar y ver, con más claridad, que la democracia es efectiva, espiritual y espontánea". Y decimos que no importa, porque su afirmación parece sugerir que "hay que ver para creer" desconfiado lema tomasiano con que el fidelismo ateo pretende promover su turismo sovietizante. Condenamos, pues, a Blanes por heterodoxo, hereje y artinorteamericano y quemamos en la pira de nuestro decoro la sucia página de rencor que ha escrito.

SOBRE el ESTATUTO ELECTORAL

La comisión parlamentaria encargada de dictaminar sobre el Estatuto Electoral, constituida por cuatro diputados oficialistas y un opositor, el camarada Efraín Ruiz Caro, rechazó en pleno el proyecto elaborado por el MDP y sus "organismos técnicos". Dicho proyecto pretendía retornar al caciquismo mediante las elecciones provinciales, semejantes a aquéllas gracias a las cuales Prado llegó al poder durante su primer período dictatorial. Ese documento transcribía disposiciones del Estatuto vigente (el de Odría), planteando un Jurado Nacional de Elecciones compuesto por representantes del Ejecutivo y el Legislativo. Ese Jurado elegía "a dedo" los Jurados Departamentales accediendo así al "mangoneo" más descarado e inaceptable. En suma, el MDP fabricaba su ganancia para volver al gobierno contra la decisión de la mayoría ciudadana.

No hay que olvidar que el Estatuto odríista —al cual la "convivencia" le debe este sexenio— exhibe dispositivos que se modificaron por Decreto Ley, los que, a su vez, fueron remodificados por otros decretos de la misma índole. Si la comisión cameral corrige estos remiendos, los hilvana caprichosamente, da puntadas (con interesados nudos) entre el original y sus enmiendas, lo que resulta es un cuerpo legal heterogéneo, confuso y arbitrario. Es insostenible, a ojos vistas, una ley así, aunque su objetivo, al autorizar, para colmo de caprichos, la revisión de los escrutinios por el Jurado Nacional, es obvio: cortar el paso a las fuerzas opositoras y abrir un camino especial a los amigos del gobierno, a sus aliados "convivenciales", a los agentes de la oligarquía.

La minoría de la comisión, es decir, el diputado social-progresista Ruiz Caro, cuya implacable combatividad es prueba de su total entrega a la causa democrática y popular, propone dos cuerpos de leyes: uno la Ley de Registro Electoral y otra la Ley General de Elecciones Políticas. El actual registro está plagado de errores y vicios, que le sirvieron a Odría, en ocasión a su "bajada al llano", su seudo-eficiencia con la colaboración inocente de muertos y desaparecidos. Desde 1950 no se depura dicho registro: en él aparecen ciudadanos que han cambiado de residencia, que se han inscrito sin títulos suficientes, que pertenecen a la tropa. En 1956, de otra parte, se incluyeron en él mujeres que como toda documentación sólo poseían una nota o certificado de la Central de Asistencia Social. El proyecto de Ruiz Caro, por eso, sostiene que el registro debe ser una institución libre de la influencia política, que se renueve cada 15 años.

En la Ley General de Elecciones Políticas el proyecto del representante social-

progresista muestra las siguientes innovaciones:

● El Jurado Nacional estará integrado por el Fiscal más antiguo de la Corte, que lo presidirá, y por delegados de la Federación Nacional del Colegio de Abogados, del Consejo Universitario y por cuatro representantes, elegidos por sorteo, de los Jurados Departamentales, los cuales, también, habrán sido elegidos por sorteo.

● El escrutinio se llevará a cabo en masa y será irrevisable.

● Se reducirá el número de senadores a 40, de 53 que ahora son, y el de diputados a 138, de 182 del presente. Esto tiene por objeto impedir la creación de provincias para obtener un diputado más. Recuérdese el caso de Manu, por ejemplo, o el de Ancash (15 diputados), en comparación con Puno que, siendo más densamente poblado, apenas llega a un poco más de la mitad de diputados del departamento norteño. El proyecto Ruiz Caro —y esto es interesante— reduce los senadores de su propio departamento (Cuzco) de 3 a 2, y los diputados de 15 a 10. No hay mejor prueba de la independencia y la honestidad del dirigente del MSP.

● En ese proyecto se rechaza toda tacha por razón de las ideas políticas del candidato, sistema abusivo y dictatorial que ha burlado muchas veces la voluntad del pueblo depositada en las urnas.

● Consagra, además, la Cédula Única: todas las listas figuran en un solo papel desglosable. Se impide así la maniobra de ocultar, destruir o evitar la llegada de las células partidarias.

● Decide la representación proporcional del electorado, aplicando un sistema racional, minoritario del común divisor o de la cifra repartidora. Véase un ejemplo: 120 electores de Lima eligen 15 diputados y los restantes 100 mil solamente a 3. Mediante el método racional y matemático, la representación sería 9 por la mayoría y 6 por la minoría. En consecuencia, la minoría estará en la cámara en la correcta y debida proporción a la masa electora. No como ahora en que el "carpetazo" es expresión intolerante de un sector del electorado que se manifiesta a través de una excesiva delegación cameral.

● Por último —y esto es fundamental— el proyecto Ruiz Caro establece que los delitos contra la voluntad popular no prescriben. Si en 1962, tal como la "convivencia" se lo propone, hay "chanchullo", seis años después, en las próximas elecciones, los autores de la combinación podrán ser castigados.

En síntesis, el social-progresismo, como es ya habitual, se alza como la voz democrática de este parlamento, de este régimen, de esta triste etapa del país.

MINISTRO DE ARBITRARIEDAD

El doctor José Merino Reyna, Ministro de Justicia, que llamara "agua de malvas" a la Ley de Represión dictada por el Gobierno para amañar los resultados del proceso electoral del 62, ha ofrecido en Chiclayo unas declaraciones que no hacen sino confirmar lo que la opinión pública está viendo con toda claridad: Que la llamada "convivencia", a la que él mismo pertenece, prepara los justificativos necesarios para burlar los comicios impidiendo la libre expresión de la voluntad popular y, en nombre del "Estado de Derecho" y la "Democracia", silencia a las fuerzas opositoras del país con el manido recurso del "peligro comunista" o de lo que él llama "el fidelismo".

Poco a poco y desde todos los ángulos el Régimen viene mostrando su juego, que no conduce sino al manejo electorero que permita el mantenimiento de los mismos grupos oligárquicos en el Poder, la impunidad para quienes han corrompido con sus actos la administración pública y el aplastamiento de la voz unánime que se levanta en el Perú contra los sistemas que han hundido al pueblo en el hambre y la miseria. Lo hemos denunciado y América entera sabe que en el Perú se prepara un fraude electoral apoyado por las fuerzas retardatarias y los mecanismos de represión con que la oligarquía peruana se pone de espaldas a la realidad nacional. El cinismo y la mentira con el abuso y los legicidios son las armas que viene empleando, cada vez más descaradamente, el Régimen para mantener el feudalismo social, político y económico que mantienen a nuestra patria en el más humillante atraso.

Dedicado a las actividades partidaristas en vez de atender más cuidadosamente a las necesidades de su Ministerio, tan urgente de una total renovación para que la justicia se aplique limpia y rectamente en el país, el doctor Merino Reyna —cuya falta de ponderación fuera enérgicamente repudiada por el Colegio de Abogados— ha dado su plena aprobación, entre otras cosas, a las medidas arbitrarias que tomara la Dirección de Gobierno contra nuestro semanario, requisándolo con violación de los más elementales principios de la libertad de expresión. Si esto lo hubiera dicho un particular cualquiera, acusaría una falta total de conocimiento jurídico. Pero lo ha dicho un Ministro de Justicia, un hombre de Derecho que pone su opinión al margen de la ley, puesto que la ley establece el ejercicio inalienable de la opinión y el pensamiento libremente vertidos. Su condición de Ministro de Justicia que, no sólo por razones institucionales sino éticas, está impedido de manifestar en esta forma su criterio y sus intenciones, hace pensar que las garantías constitucionales son la verdadera "agua de malvas" sobre la que navega esta Democracia que lo es sólo para los amigos del Gobierno y no para la mayoría del país. Con el fácil recurso de llamar "comunista" a quien se enfrenta a los abusos y desmanes del Régimen, cree el doctor Merino Reyna haber encontrado la piedra filosofal. Y así como llama "una de las más grandes hipocresías políticas" a la violenta reacción popular levantada en el país cuando se promulgó la Ley de Represión, con el entusiasta aplauso del Ministro de Justicia, justifica "la manera cómo se ha fortalecido el Estado de Derecho", olvidando que ese mantenimiento ha costado cincuenta vidas campesinas, estudiantes apaleados, empleados heridos, grotescas falsedades legalistas y prisión de numerosas personas que reclamaban justamente la consagración de sus derechos. Llamar "impunidad en la delincuencia política" a la claridad con que este semanario ha salido en defensa de un pue-

blo trágicamente explotado y vilmente reprimido es dejar en manos del Gobierno la potestad de clasificar a su antojo el uso de la libertad de expresión. Del mismo modo es un juego temerario, que no ampara su cargo de Ministro, llamar "fabricantes del odio y el rencor" a los editores de "El Comercio" por haber protestado —pese a sus diferencias de opinión con el Movimiento Social Progresista— contra la medida abusiva e ilegal de requisar "LIBERTAD".

No debe estar muy seguro de lo que dice el Ministro de Justicia cuando se preocupa tanto por un partido político "que con toda su masa cabría en un ómnibus" y cuando —con argumentos deliberadamente falsos— calcula que los social progresistas (porque a nosotros se refiere cuando habla de "fidelismo") no usarían procedimientos legales "si tomaran el poder" aunque fuere por un día. No podemos explicarnos cómo, si no hay graves temores de conciencia, puede angustiarse tanto un Ministro de Justicia por partidos políticos "diminutos" como el nuestro ni auspicar medidas represivas que constituyen una flagrante violación de la constitución y las leyes.

¿Quién ha "incitado a la matanza" y quien habló del "paredón" como una solución revolucionaria y social para que el Ministro de Justicia se permita hacer esos cargos a los partidos de oposición? Quiénes pueden hablar de matanza, porque la han sufrido, son los parientes de los siete muertos de Huancayo y quienes sí pueden hablar de procedimientos legales somos nosotros, doctor Merino Reyna, como hombres de derecho, de legítimo e irrenunciable derecho, que hemos salido a la pelea por el derecho de los demás, aplastados por una minoría política a la que usted pertenece, señor Ministro de Justicia. Está de más decirle que cuando este Régimen termine y el pradismo sea una negra pesadilla superada, quienes cabrán todos, masa y directiva, en un omnibus, serán los miembros del partido oficialista. Porque a medida que el pueblo vaya haciendo respetar sus derechos. (Y no dude que así será, señor Ministro) el oficialismo irá desgranándose como un choclo podrido.

Si usted se refiere al social progresismo cuando habla de "fidelistas", se equivoca porque no guardamos culto a la personalidad, como usted sí parece hacerlo. Nosotros hemos visto de cerca la realidad de la revolución cubana y estamos con ella en cuanto significa mejor nivel de vida, progreso del país, erradicación del analfabetismo, superación social, eliminación de la prostitución, de la mendicidad, de las diferencias raciales, de las camarillas, de las oligarquías, de los ladrones políticos y de la esclavitud económica, amén de la violación de la soberanía nacional. Queremos hacer del nuestro un país libre y digno como libre y feliz queremos hacer al pueblo. Hemos dicho la verdad sobre Cuba, rompiendo el cerco de mentiras puesto por los Estados Unidos con la servil obediencia de algunos Gobiernos títeres latinoamericanos. No creemos que la revolución cubana pueda importarse como una refrigeradora pero sí estamos seguros de que el Perú necesita una Revolución sin generales, paredón ni sangre, a menos que la precipiten quienes cierran peligrosamente los ojos ante el clamor del pueblo. Por si ustedes no lo hayan visto, señor Ministro, el Perú es hoy un barril de pólvora. No es lo más inteligente encender la mecha, como no lo sería, tampoco, pretender conculcar nuestros derechos y nuestras libertades, en cuya defensa estamos decididos a llegar hasta donde sea necesario. Atienda usted su Ministerio y revise sus conocimientos de leyes. Será mejor para todos.

Golpe Reaccionario en la Universidad de Arequipa

MEDIANTE OSCURA MANIOBRA SE PRETENDE IMPEDIR LA INVESTIGACION DE LA REALIDAD HUMANA DE AREQUIPA

En la Universidad de San Agustín de Arequipa, se acaba de poner en marcha, un plan típicamente mac-carthysta en contra de los intelectuales progresistas al servicio del pueblo peruano. El Dr. Miguel Ángel Rodríguez Rivas, uno de los más prestigiosos catedráticos de la Facultad de Letras y Director del Instituto de Psicología de la misma, ha sido obligado a abandonar la docencia universitaria, después de dieciséis años de labor ininterrumpida, merced a una alevosa y premeditada provocación del flamante Decano de Letras, Dr. Hermann Ugarte Chamorro, ayer comunista fanático y hoy anticomunista furibundo e incondicional panegirista del capitalismo norteamericano. Esto implica virtualmente, el retiro de la Universidad de los pocos catedráticos que aún conservan la dignidad de la enseñanza científica en esa Universidad y que desde hace muchos años han estado agrupados en torno al Dr. Rodríguez Rivas, integrando un frente representativo de las nuevas generaciones intelectuales arequipeñas.

El sábado 29 de abril, el Dr. Ugarte Chamorro, actuando de motu proprio y haciendo evidente abuso de sus funciones, ordenó a dos empleados de la Universidad que procedieran al desmantelamiento del local del Instituto de Psicología. Para que se comprenda claramente el móvil oculto que precipitó al decano, debe saberse que el último servicio prestado por dicho Instituto a Arequipa, consistió en el levantamiento del Censo de Vivienda de la Ciudad, que ha merecido amplios elogios por parte de la OEA y otras entidades internacionales.

El Dr. Rodríguez Rivas se opuso firmemente a esa arbitrariedad, sin conseguir su objeto. El mismo día, el decano Ugarte convocó a una Junta extraordinaria de la Facultad, a la cual no fue citado el agraviado, e informó de manera no sólo

parcial, sino totalmente falsa, acerca de los hechos, consiguiendo arrancar de catedráticos y alumnos un voto de censura en contra del Dr. Rodríguez Rivas.

La reacción del estudiantado agustino no se hizo esperar. Alumnos de todas las tendencias, convocaron a sucesivas asambleas generales en las Facultades de Letras, Educación y Derecho y por abrumadora mayoría condenaron al decano, censurándolo enérgicamente, y denunciando además ante la opinión pública que éste actuaba coludido con viejos docentes provenientes de las más oscuras tiendas políticas, como el odríista Vladimiro Bermejo, los pradistas Ricardo Cáceres Hornet y Enrique Azálgara Ballón, etc., todos los cuales desde hace mucho tiempo venían hostilizando a los catedráticos jóvenes de Letras. No hace mucho, acosados por ese clima de odio y velados chantajes, tuvieron que dejar la misma Facultad el Dr. Armando Barrera Delgado, actualmente en la Universidad de Ayacucho, y el Dr. Luis Castillo V., a quien el Dr. Cáceres Hornet privó de su Cátedra de Sociología Peruana mediante una simple solicitud.

Como bien lo han manifestado los alumnos agustinos, no se trata de una lucha de intereses personales, ni mucho menos. Detrás de todo esto, se esconde el miedo cerval de la oligarquía oscurantista arequipeña a la verdad científica, a la revelación de la realidad socio-económica que soporta el pueblo misionero. Pero tales propósitos no prosperarán. El estudiantado agustino se ha levantado como una sola voz para defender la esencia misma y la razón de ser de la Universidad agustina: la investigación científica al servicio de la comunidad, de los más, que son los millares de trabajadores de la ciudad y el campo que viven en condiciones subhu-



EL PODER del DINERO y el ESTATUTO ELECTORAL



Comentarios de ALBERTO RUIZ ELDREDGE

La próxima legislatura extraordinaria obliga a meditar acerca de los deberes que corresponden al Poder Legislativo en el difícil instante que atraviesa el país. La Nación exige a sus representantes un análisis severo, profundo y cierto de los acontecimientos políticos, pues el régimen ha marchado cada vez más, por caminos anti-democráticos, agravándose la situación económica. Y precipitándose, en lo político, una represión organizada contra los sectores de oposición, que se va desencadenando paulatinamente tal como conviene a la plutocracia que gobierna.

En la próxima legislatura debe discutirse, ante todo, el Estatuto Electoral, arma e instrumento con el cual la convivencia oligárquica piensa asegurar su "triunfo" electoral. Y dentro de la misma convivencia, ampliada con oportunistas y claudicantes, el pradismo pretende asegurar su posición predominante con el dominio de los Ju-

rados Electorales; en particular el Jurado Nacional, que es la última instancia. Por eso, en el proyecto mayoritario, preparado de súbito, sin citación a los miembros de minoría de la Comisión, se ha conformado un Jurado dócil y se ha dado representación en él a los actuales Poderes, Ejecutivo y Legislativo, que deben precisamente renovarse en el acto electoral de 1962. Se han puesto así de manifiesto los oscuros propósitos reeleccionistas y de acomodo del partido pradista, que hasta ahora ha impuesto siempre condiciones — aún en el petróleo y en la represión— a su aliado el partido aprista.

El peligro, pues, que afronta la República con tales ambiciones, es muy grande. Será preciso organizar una lucha democrática intensa. Tanto en el Parlamento, por la alianza de los representantes de la auténtica oposición y de los realmente independientes, como en las plazas públicas del país para exigir que se otorguen reales condiciones de igualdad a todos los partidos y candidatos que pugnen en 1962, y para demandar que el Jurado Nacional de Elecciones se integre sin delegados de los Poderes que se van, precisamente, a cambiar y que vayan a ese máximo Tribunal Electoral hombres insospechables de presión política e irrecusables moralmente.

"El social-progresista exigirá que se ponga en

debate el asunto del Estatuto Electoral en forma inmediata. Nuestro diputado Efraín Ruiz Caro, que forma parte de la Comisión de Estatuto Electoral, presentará un dictamen en Minoría que difiere radicalmente del que ha elaborado la mayoría de dicha Comisión respaldando el proyecto de reforma del Estatuto presentado por el pradismo", ha dicho el Secretario General del MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA, Germán Tito Gutiérrez, en recientes declaraciones. El MSP cumple así, en todos los terrenos, su rol democrático, opositor y constructivo, en defensa del pueblo, para que se respeten con verdad, los mandatos constitucionales. Pugnaré el Partido para que no se consume, otra vez, la dramática denuncia "Los poderes privados de la economía quieren vía franca para su conquista de grandes fortunas: que no haya legislación que les estorbe la marcha. Quieren hacer leyes en su propio interés y para ello utilizan la herramienta por ellos creada: la democracia, el partido pagado". En efecto, la falsa democracia que hemos estado viendo, quiere ser mantenida por la dictadura del dinero, en provecho servil del latifundista, del exportador, del banquero monopolista y del yugo colonial. Mas el poder del dinero, habrá "de ser derrocado por otro poder": el del pueblo, si actúa firme y unido tal como reza el lema nacional.

La REVOLUCION, Tarea GENERACIONAL

por SEBASTIAN SALAZAR BONDY

(RESUMEN DE LA CHARLA SUSTENTADA EN EL LOCAL DEL MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA EL VIERNES 19 DE MAYO)

Generación va, y generación viene, más la tierra siempre permanece

(Eclesiastes, 1:4)



En la Biblia, en "La Teogonía" de Hesíodo, en "La Ilíada" de Homero, en los "Diálogos" de Platón, se habla de generaciones. En el periodismo moderno se lee con relativa frecuencia esa misma palabra. En aquellos antiguos textos y en estas flamantes columnas impresas, el concepto que contiene el vocablo no es igual. No siempre los que hoy aluden a las generaciones, literarias o políticas, son capaces de desentrañar el significado de tan vieja expresión. Es apenas en el siglo pasado que ensayistas y sociólogos intentan precisar la idea. Marx y Engels en su "Ideología Alemana" manifiestan que cada nueva generación humana modifica dialécticamente la herencia de la precedente (materias, capitales, producción, etc.), aunque, a su vez, aquélla siente la influencia de las circunstancias que rodean a ésta. Poco tiempo después, Drommel fija el predominio de una generación en 16 años, basándose en que, tras una etapa de aprendizaje, los jóvenes de 25 años de edad toman la dirección de la cultura y la cosa pública en general, poseyéndolas dinámicamente hasta los 40. En adelante, adviene la declinación y la decadencia. La tesis de Dilthey, que define la generación como "serie de individuos que imprime su carácter a una época", procura un necesario reajuste al término. Gracias a una voluntad generacional, esa "se-

rie de individuos", en conexión histórica, mediante el antagonismo o a través de la continuación fluyente con respecto a sus antecesores, transforma las condiciones externas de la sociedad o modifica su yo.

El ensayista cubano José Antonio Portuondo (1) ha sintetizado acertadamente las características de la generación, tal como la entiende la ciencia social contemporánea. Ellas son: a) La historia es sucesión y antagonismo de generaciones, las cuales, dentro de determinadas condiciones históricas, se hacen ostensibles; b) La generación abarca la totalidad de los seres humanos en comunidad de experiencia y quehacer histórico; c) La generación ejerce un dominio promedio de 30 años (2), plazo que, por cierto, no es rígido ni invariable; d) Son factores determinantes de una generación, tal como lo expresa Julius Petersen, la fecha de nacimiento, la comunidad de elementos formativos (escuela, hogar, lecturas, etc.), la comunidad personal (grupos, fábricas, partidos, etc.) la experiencia generacional (que puede ser catastrófica, como una guerra, o cultural, como la industrialización), el quehacer generacional, la presencia de uno o varios "guías" prácticos o intelectuales (personificación del ideal), el lenguaje generacional y, por último, el anquilosamiento de la generación precedente; y e) En horas de crisis las generaciones se inter-penetrar y multiplican,

afrontando una inmensa variedad de obstáculos que van desde el predominio de las fuerzas desintegradoras y negativas hasta la falaz exaltación de valores ya caducos, pero conservando puras y latentes las fuerzas vitales capaces de lograr la renovación (3).

Esta concepción científica de la generación puede aplicarse a la más reciente historia peruana. Atravesamos una hora de crisis, tanto nacional cuanto mundial, y nos asedian peligrosamente los valores negativos. Dicho estado de cosas se consolida entre nosotros como reacción ante el advenimiento de las masas trabajadoras procedentes principalmente de la incipiente industria) en el escenario político peruano durante la dictadura de Augusto B. Leguía. A la caída de este genuino representante del llamado civilismo (latifundistas, banqueros, imperialistas), en 1931, adviene la generación aprista como energía positiva, renovadora, revolucionaria. El APRA (recuérdese el significado de la sigla: Alianza Popular Revolucionaria Americana, elocuente por sí sola) puede ser considerada en su origen como emulsión del radicalismo de Gonzáles Prada y del socialismo comunista de José Carlos Mariátegui, aunque su génesis no puede desvincularse de la emergencia espectacular de los nacionalismos fascistas

Europeos. El partido de Haya de la Torre, el primero de masas organizadas, de activa presencia revolucionaria, de ideología en su esencia francamente marxista, da el acento a la política nacional (se gobierna contra él, se imitan las meras formas de su programa, se procura dividirlo desde fuera, etc.) hasta un poco antes de 1948 en que, fracasada una vez más la insurrección y la toma del poder, comienzan a debilitarse sus propósitos revolucionarios y transformadores, e inicia así su decadencia acercándose primero al imperialismo norteamericano y luego a la oligarquía local. En 1961 —treinta años contados a partir de su aparición generacional—, los dirigentes postulan un reformismo exangüe, arriadas definitivamente las banderas juveniles, que resulta grato a la plutocracia que detenta, por el fraude o el pacto, el uso del poder. Véase el esquema propuesto por Portuondo en relación a la generación aprista.

En 1945 aproximadamente, con el fin del primer gobierno de Manuel Prado que tuviera un origen fraudulento y una neta actitud dictatorial, comienza a ser visible la generación progresista. Cabe advertir que se denomina aquí progresista no sólo a quienes militan en el Movimiento Social-Progresista sino en otros partidos o agrupaciones que, pese a no ser ni tácita ni expresamente revolucionarios, coaginan el mayoritario descontento hacia el dominio de la reacción oligárquica, y reúnen aun a aquellos que, por desconfianza o falso prurito de independencia, alientan un cambio estructural de la sociedad peruana sin figurar en registro partidario alguno y sin saber cómo puede hacerse. Todavía hay en algunos de los grupos progresistas cierta rebeldía nihilista, cierto mesianismo o caudillismo ingenuo, cierto legalismo fetichista, aunque en términos generales —y aplicado el rasero al núcleo social-progresista, que constituye, por la solidez de su posición y por su convicción sin compromisos, el único elemento catalizador de la generación— posee rasgos definitorios. Véase, en cuadro aparte, la confrontación de la generación progresista con el esquema de Portuondo.

Esos rasgos son, en resumen, la adopción de una ideología socialista humanista, revolucionaria en cuanto aspira al reemplazo de las estructuras socio-económica y política anacrónicas del país. Esa ideología concilia el establecimiento de la justicia con el respeto a la dignidad de la persona humana, y la libertad con la planificación del desarrollo nacional, proyectándose en una franca y decidida afirmación de la solidaridad humana, sin distinciones ni segregaciones. Exige, por ende, una vida personal y partidaria ética, que no admite ninguna concesión en los principios por el provecho pecuniario, de po-

GENERACION PROGRESISTA (1945-1975 aproximadamente)

1) No obstante que apunta alrededor de 1945, no se hace presente como generación hasta 1956, debido a la hegemonía dictatorial de la derecha y a la defección aprista que se inicia años antes y desvirtúa el contenido de la revolución.

2) Posee totalidad, pues el descontento con el régimen demo-liberal, que sigue a la dictadura militar, no varía la estructura socio-económica explotadora y afecta a las mayorías.

3) Conforme transurre el período del ejercicio generacional, se radicaliza y fija revolucionariamente los principios doctrinarios. Su declinación no será, por ello, decadencia, como en el caso aprista.

4) Entre los factores determinantes, se dan: La contemporaneidad, que permite el encabalgamiento de las edades de sus miembros y los unifica en una misma voluntad de transformación social; vive, con clara conciencia, la experiencia generacional del subdesarrollo nacional, la miseria y el colonialismo, y participa de la rebelión de los pueblos de Africa, Asia y América Latina, cuya libertad defiende; posee un quehacer generacional (la revolución y el cambio de estructuras, que considera como misión difundir e imponer); aunque carece de "guía individual, la personificación del ideal la encuentra en los ideólogos de la nueva izquierda, en su pensamiento; su lenguaje generacional es más técnico que emocional y, por ende, más duradero y efectivo en la lucha; y anquilosamiento de la generación anterior aprista, que se alinea en las filas de la plutocracia tras el disfraz de "democracia liberal representativa".

5) Como se vive una hora de crisis, tiene que sortear los peligros del caos, la corrupción, el caudillismo mesiánico, el nihilismo y el simple reformismo, yendo hacia las fuerzas vitalizadoras que mueven la historia y que son la intachable reserva atesorada en el pueblo.

sición social o de vanidad individual. Ello lleva consigo el ejercicio de una verdadera austeridad, sin boatos, lujos, o derroches, etc., y que siempre sacrifica el placer al predominio de la verdad. El trabajo se entiende, así, como el valor social más trascendental, y el repudio consecuente a todo sistema de explotación, especulación, servidumbre y abuso de los hombres y sus legítimos bienes materiales y culturales. La ideología socialista humanista rechaza la violencia gratuita, la guerra, la tortura, la persecución irracional, y todo fanatismo, de izquierda o de derecha. En suma, cree en el hombre, en la marcha progresiva de la historia, en la final victoria de las masas contra los grupos o poderes que quieren retrasar, manteniendo las viejas estructuras capitalistas, su liberación.

GENERACION APRISTA (1931-1961 aproximadamente)

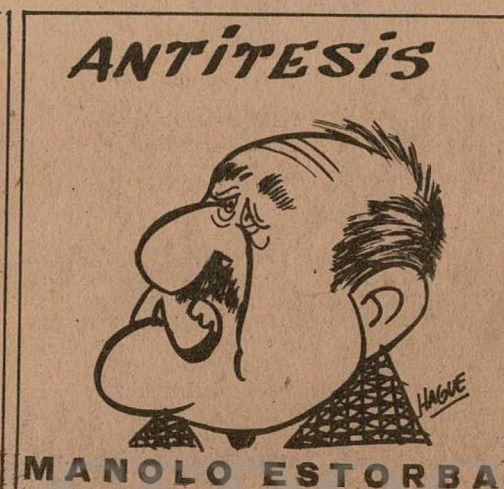
1) Se hace ostensible cuando encarna la aspiración revolucionaria de la masa. Declina cuando renuncia a esa representación histórica.

2) Abarca la totalidad de los peruanos en comunidad de experiencia y asume un quehacer histórico, que abandona al convertir en un solo hecho la declinación cronológica y la decadencia ideológica.

3) Ejerce un predominio de 30 años, los últimos diez de violento descenso.

4) Entre sus factores determinantes se dan: Coetaneidad y contemporaneidad de sus miembros; comunidad formativa y personal; experiencia generacional catastrófica (lucha contra las dictaduras, persecución, clandestinidad; quehacer generacional (que cumple hasta su pacto con la oligarquía); presencia del "guía" (cuya defección inhabilita la doctrina y corrompe contagiosamente a la generación); lenguaje generacional (más emotivo que científico, pero que fue eficaz en tanto estuvo al servicio del objetivo revolucionario), y anquilosamiento de la generación precedente, cuyos intereses, sin embargo, concluye por hacer propios, anquilosándose a sí misma.

5) En la hora de más aguda crisis, cede a las fuerzas desintegradoras y negativas.



EDITORIAL

ELIJAMOS UN REVOLUCIONARIO

Nadie debe quedarse al margen de la contienda electoral de 1962. El pueblo del Perú deberá afirmar, entonces, su decisión revolucionaria por sobre cualquier intento de fraude o de violencia. Reafirmando su convicción en los procedimientos democráticos e institucionales, el Movimiento Social Progresista lo ha afirmado así en el anterior número de LIBERTAD, Dijo allí, por boca de Alberto Ruiz Eldredge, que el Perú debe elegir un revolucionario, es decir, un hombre capaz de transformar radicalmente la realidad de explotación, subordinación y miseria que padece el país; y dijo, también, que el Progresismo está resuelto a participar decididamente en el cercano proceso electoral.

La lucha política desarrollada en estos últimos años, el pronunciamiento o el silencio ante los grandes problemas nacionales e internacionales, la posición frente a la oligarquía y a los intereses colonialistas, han servido para que el pueblo peruano sepa quiénes ofrecen garantías de una transformación a fondo y quiénes no; quiénes juegan con la solución de los problemas nacionales y quiénes se juegan por resolverlos; quiénes son revolucionarios y quiénes no lo son.

Ruiz Eldredge ha definido las líneas generales que determinarán la actividad electoral del social-progresismo. Ha dicho que el social-progresismo irá a las elecciones "alentando la legítima reforma agraria que el pueblo exige; la reforma de la empresa que asegure la colaboración socialista, democrática y humana en la producción, único medio de alcanzar el verdadero respeto a la libertad y a la dignidad de la persona; la reforma de la educación para que cada peruano no sólo aprenda a leer y escribir, sino para que alcance su plena realización como trabajador; la reforma del Estado que asegure el control democrático de una planificación indispensable para el manejo de la economía nacional y la participación directa y auténtica de nuestras provincias en el gobierno de sus regiones e intereses; y la reforma del crédito que ponga fin a la especulación, a la usura y al monopolio financiero actual, y que convierta el crédito en un servicio público".

Con estas banderas revolucionarias, a las que hay que agregar la reivindicación de las riquezas nacionales que están en manos extranjeras y usurpadoras, el Progresismo entrará al campo electoral. No quiere esto decir, necesariamente, que tendrá un candidato propio para la Presidencia, pero sí quiere decir que actuará únicamente dentro del cauce revolucionario que se ha trazado. Con candidato propio o ajeno, siempre que sea lo que el Perú necesita y debe elegir: un revolucionario. Porque lo que importa es la Revolución, es decir, la creación de un orden nuevo.

EL GOBIERNO HA PUESTO EN ACCION LA LEY REPRESIVA

RICARDO NAPURI Y MANUEL TAPIA COMPRENDIDOS EN ELLA

Hasta hoy la totalitaria Ley 13488, reinstauradora de la represión política, no había sido puesta en marcha oficialmente. El Gobierno conviccional cuidaba de utilizar recursos pseudo jurídicos para restringir los derechos que la Constitución de la República acuerda a todos los ciudadanos sin discriminación de clase o convicciones. No mencionaremos en esta ocasión las sangrientas represiones campesinas, obreras y del pueblo en general, como el reciente caso de Huancayo, ciudad víctima de una de las masacres más feroces de los últimos años. No mencionaremos tampoco la represión contra determinados dirigentes políticos como es el caso de Raúl Acosta, Secretario General del Partido Comunista, encarcelado en un proceso fraguado; el de Luis de la Puente y Gonzalo Fernández Gascó, nuestros viriles compañeros, procesados por el "delito" de defender su vida contra quienes pretendían victimarlos, tampoco el del periodista Roger Mercado y los estudiantes Carlos Franco, Toribio Matos y otros más a quienes por el hecho de rechiflar a agentes cubanos, dice la acusación, se les ha procesado por supuestas "lesiones". Contra ellos se han utilizado argucias jurídicas, pero hasta ahora no se había hecho uso de la Ley de Seguridad Interior, hipócritamente incluida como modificación del Código Penal.

Pero en el caso de nuestros compañeros Ricardo Napuri y Manuel Tapia se les ha perseguido expresamente durante una gira cultural política auspiciada por organizaciones estudiantiles del Cuzco, y cuando regresaban a la Capital fueron detenidos en Lurín por agentes de la División de Seguridad del Estado —nueva y eufemística denominación de las siniestras bandadas de soplones— y extraídos del ómnibus en que viajaban fueron trasladados a la carcelita prefectural donde se les mantuvo incomunicados 72 horas.

En estas circunstancias se interpuso el recurso de HABEAS CORPUS, que un juez dignísimo, el doctor Benjamín Castañeda, decla-

ró procedente, amparando así las garantías constitucionales, las que obligó a cumplir a las autoridades policiales no obstante las interferencias del Ministro de Gobierno.

Sin embargo la libertad de Napuri fue temporal, 18 horas después era nuevamente secuestrado policialmente. Se desconoció así groseramente un mandato judicial de libertad incondicional. Se holló la majestad del Poder Judicial la que hasta hoy no se había atrevido a vulnerar abiertamente el régimen.

Los delitos por los cuales los compañeros Napuri y Tapia están encarcelados, son: dictar conferencias en las Universidades de Trujillo y Cuzco y en organizaciones sindicales de estas mismas ciudades y Huancayo. Se les considera incurso en la nueva Ley de Seguridad Interior en base a una información del diario "La Prensa".

Esta situación nos afecta a todos los hombres de oposición. No debemos permitir que se sienta la temible e inquisitorial ejecutoria de encarcelar por expresarse contra el significado del actual régimen.

Exhortamos a todos los Partidos Políticos a impedir que el gobierno instaure el odioso régimen de terror de otras épocas. Todos los partidos han exteriorizado su voluntad de luchar contra el fraude electoral y por la irrestricta libertad partidaria. Esa fue la coincidencia pre-electoral de 1956. Esta es hoy la actitud de Acción Popular: "Elecciones libres o Revolución" ha dicho su líder; similar actitud la del doctor Cornejo Chávez, candidato demócrata cristiano a la Presidencia de la República, quien ha declarado que sólo a través de una oposición abierta democrática, sin leyes de represión se podrá lograr la transformación estructural en el Perú. El Movimiento Social Progresista, el Partido Comunista, el Partido Socialista Peruano y todas las demás organizaciones políticas, los Diputados y Senadores democráticos, grandes sectores de la prensa están unánimes en repudiar la Ley de Excepción y oponerse a todo recorte de los inalienables

Los MALES no se ESTABILIZAN

por GERMAN TITO GUTIERREZ

Los planes de este Gabinete fueron orientados fundamentalmente hacia la llamada estabilización. Las cifras oficiales, publicadas siempre con atraso y a veces no publicadas, tratan de crear la sensación de que tal estabilidad existe. Naturalmente que eso no es cierto, ni aún basándose en tales datos. Los diarios oficialistas se limitan a decir, ahora, que el índice de inflación o aumento del costo de vida es muy bajo. Pero aun suponiendo que esto fuera cierto, hay dos deducciones inmediatas que obtener: primero, ser establemente miserables, como lo es la mayoría del país, no resuelve gran cosa. Convertir la estabilidad en bandera política es aplicar drogas al pueblo peruano. Segundo, la estabilidad interna del sol peruanos se está persiguiendo, transitoriamente, a costa de comprometer el futuro y de garantizar el beneficio económico de los exportadores. El problema de los presupuestos desequilibrados —que se originan en malas raíces, tales como el bajo crecimiento de la economía nacional en relación con las necesidades generales— se viene "resolviendo" a base de cobrar adelantadamente determinados impuestos (sin contar con el aumento y nueva creación de determinados tributos —algunos de los cuales son inobjetable— y de utilizar las Cuentas Especiales en gran medida. Este procedimiento es simplemente el del "soplar la pluma", pues a corto plazo el problema será aún mayor; es decir, está comprometiendo el futuro nacional. Pero también que se está garantizando el beneficio económico de los exportadores. En efecto, no obstante que inconstitucionalmente el señor Beltrán ha decretado la más absoluta libertad en el manejo de las divisas, la gran abundancia de éstas, producto de la mejoría en el comercio exterior por causas absolutamente ajenas a la gestión del señor Beltrán, no se traduce en un fortalecimiento de nuestro signo monetario, sino que se hace toda clase de maniobras, en las cuales son cómplices el Banco Central de Reserva y la Banca privada, para lograr la "estabilidad" del valor externo de nuestra moneda. El Banco Central compra sistemáticamente grandes cantidades de dólares con el pretexto de acumular reservas, reservas que —dicho sea de paso— en el momento oportuno no se emplearán "para no contrariar la tendencia natural del cambio" y demás zarandajas que se dicen para justificar esa política. Y esas compras se efectúan con

dinero que emite el Banco. Con el objeto de que esto no tenga efecto inflatorio se decretó el encaje de 100%, es decir que a su vez esa moneda nacional va a las bóvedas de los bancos. Lo único que se logra así es retirar dólares de la circulación. Hay que recordar en qué medida dependemos de las importaciones, especialmente de carne y trigo. Mantener un dólar alto es, pues, hacer que las mayorías nacionales subvencionen a los exportadores. Pero el "slogan" de estabilidad, tan hábil y largamente predicado por "La Prensa", sirve para ese beneficio adicional de los grupos dominantes de nuestra economía, de la misma manera que las campañas de la vivienda han dado ya tan beneficiosos resultados para determinadas personas. Una vez más se sigue la llamada ley de la oferta y la demanda, que no consiste en otra cosa— cuando hay un sector monopolista— que en adecuar la oferta a una demanda predeterminada, impidiéndose el libre juego del mercado que se dice perseguir.

Hay algo más. Hace cerca de un año, el 13 de mayo exactamente, el señor Beltrán en uno de sus actos publicitarios televisados, anunció el comienzo de la que llamó segunda etapa de su gestión, con el plan de "techo y tierra" —que la picardía criolla convirtió acertadamente en "techo tierra". Ofreció entonces aplicar 53 millones de dólares en un crédito supuestamente obtenido en los EE. UU. y que era parte de los 500 millones que, con el evidente objeto de ejercer presión en el caso Cuba sobre los países latinoamericanos, ofreció el señor Eisenhower, para ciertos programas de vivienda y de lo que el Ministro de Hacienda (y, por lo visto, de Vivienda y Agricultura) llama Reforma Agraria.

Hace poco el espectáculo televisado se ha repetido, y se hizo nuevas ofertas, de la misma manera que los mentores de la Casa Blanca han elaborado el mal llamado "plan" de Alianza para el Progreso que, en buen romance quiere decir que lo que nunca han logrado el capitalismo yanqui y la política de buen vecino se a va resolver en 10 años! Que sigan haciendo ofertas. El pueblo tiene cierta dosis de credulidad y mucha paciencia, quizá excesiva. Pero los males, que no son superficiales sino profundos, avanzan como un cáncer. Y no se "estabilizarán". Será preciso recurrir a una curación radical, estructural, de fondo.

EL DRAMA DE PACCARITAMBO

Francisco Zárate Conza, gamonal cuzqueño, dueño de la Hacienda "Varonía" ha acusado —y logrado encarcelar— al Presidente y a los Vocales de la Comunidad Indígena de Paccaritambo, provincia de Paruro, por tentativa de homicidio, abigeato y usurpación de tierras, a pesar que jamás ningún comunero ha pretendido asesinar a este hacendado, ni le han robado nada, ni se ha invadido su latifundio. Entonces, ¿Porqué acusa y encarcela Zárate? Es que los dueños de la Hacienda "Varonía" desde 1926 entablan juicio a la Comunidad, el motivo no interesa, lo que importa es que se cumpla el viejo sueño de la familia: anexas a su latifundio las tierras "Paychaychi" y "Qquerquehuay" pertenecientes a los comuneros.

derechos constitucionales y a todo tipo de persecución policial por razón de las ideas.

"Nadie será perseguido por razón de sus ideas", proclama el artículo 59° de la Constitución; "Nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado de Juez competente", expresa el artículo 56°; "El domicilio es inviolable"; garantiza el 61°; el 67° garantiza la libertad de transitar; el 69° reconoce el Habeas Corpus. El Gobierno ha violado en la práctica todos estos dispositivos en aplicación de su Ley Represiva.

Pero no sólo esto, el Gobierno por intermedio de su policía política ha hecho befa del Poder Judicial, mostrando que su voluntad represiva va más allá de toda norma constitutiva de la República; en consecuencia la Corte Suprema debe pronunciarse condenando esa violación de la Majestad de Justicia.

El APRA REBELDE ante estas gravísimas violaciones hace un llamado a los Partidos Políticos, a las organizaciones sindicales, a las instituciones representativas para impedir que el País se transforme nuevamente en un Estado totalitario.

Lima, 26 de Mayo de 1961.

EL COMITE CENTRAL
DEL APRA REBELDE

Paccaritambo tiene existencia milenaria, la tradición sostiene que de allí salieron los hermanos Ayar a fundar el Cuzco, sus títulos datan de 1707, y fueron reconocidos oficialmente en 1946; pero esto no impide que un gamonal con influencia política, con la complicidad de los funcionarios judiciales y de este Gobierno oligárquico e insensible, mantenga presos injustamente a los dirigentes de la Comunidad de Paccaritambo desde noviembre del año pasado, no impide que el Personero Legal de los comuneros —Nicolás Orozco— se encuentre detenido hace 18 meses. Resulta claro porqué se calumnia y apresia a los dirigentes y defensores de Paccaritambo; así, el viejo sueño de la familia Zárate puede realizarse más fácilmente.

Como si todo esto fuera poco, desde hace dos años, el implacable gamonal arrasa con su ganado los sembríos de papas de la comunidad. Es decir, sistemáticamente año tras año, condena a todo un pueblo a padecer hambre, condena a todo un pueblo a la desesperación de los que no tienen nada que comer; todo esto sucede mientras el Prefecto, el Sub-Prefecto y el Juez burlan y encarcelan a los campesinos. Pero el drama de Paccaritambo —bastante grave ya— lo es aún mayor; debido al natural aumento demográfico de la población comunal, se han formado dentro de la Comunidad dos caseríos con más de 500 y 800 habitantes respectivamente. Todos estos campesinos para poder subsistir —para poder dar de comer a sus hijos, para poder vestirse— tienen que salir a trabajar fuera de la localidad, pues las tierras de la Comunidad escasamente alcanzan para cubrir las más elementales necesidades de las antiguas familias de Paccaritambo. Es decir, todos los días miles de campesinos tienen que trabajar tierras ajenas, incluso —entre otras— las del "buen" señor Zárate. Pero lo increíble, lo verdaderamente increíble es que todos y cada uno de estos campesinos, después de catorce y hasta diez y seis horas de diaria labor, reciben únicamente VEINTE CENTAVOS AL DIA como fruto "justo" de su trabajo.

Este es el drama de Paccaritambo y de sus comuneros, drama general a todas, o casi todas, las Comunidades del país, de todos los campesinos peruanos, víctimas todos de la explotación del hombre por el hombre, víctimas de las injustas estructuras agrarias, de la ambición de latifundistas y gamonales, de la venalidad de los funcionarios, víctimas de gobiernos oligárquicos y entreguistas, —ocupados solamente en perpetuar la explotación de nuestro trabajo en beneficio de intereses particulares, gracias a las "bondades" de la libre empresa, y de continuar entregando servilmente nuestras riquezas naturales al imperialismo norteamericano.

No fue TURISMO sino Exportación de SAL

POR LOS CAMINOS DE LA REVOLUCION

Tanto los niveles de vida, como el consumo, la producción y su distribución están basados en un conjunto de hechos sociológicos y de leyes, como el derecho de

propiedad, la organización de la empresa, las leyes que rigen el crédito, los principios que rigen el comercio exterior e interior, etc.

QUIEN DOMINA LA MONEDA GOBIERNA EL CREDITO. - QUIEN GOBIERNA EL CREDITO DOMINA LA ECONOMIA

Dentro de una economía monetaria y no de producción, es indudable que quien gobierna el crédito gobierna todas las actividades económicas. Esto es así porque del crédito dependen la producción agrícola, la industrial y la comercial. Y así como, dentro de esa economía monetaria quien gobierna el crédito gobierna todas las actividades económicas, es obvio que quien domine la moneda domina el crédito.

¿Y quién tiene, en el Perú, el dominio del crédito, es decir, el dominio de la moneda? Ya hemos dicho que en el Perú se produce para exportar y se importa para consumir. Como se produce para vender al extranjero, la principal fuente de ingresos monetarios es la exportación. Y son, en consecuencia, los grupos exportadores quienes, en primer término, dominan la moneda en nuestro país.

Es necesario distinguir entre los exportadores y las empresas productoras de artículos de exportación. Algunas veces, como en los casos de Gildemeister, Grace, Cerro de Pasco, International Petroleum,

etc., coinciden las calidades de exportadores y productores de exportación. Pero hay, también otros exportadores, como La Fabril, Anderson Clayton, Hotschild, etc., que son fundamentalmente exportadores. Por las manos de los exportadores pasan los productos de exportación, el algodón, el plomo, el cobre, el zinc, el petróleo, el azúcar, etc. Son ellos, los exportadores, quienes, en última instancia, pueden determinar el precio, el volumen, la clasificación, etc. de todos los productos. Estos exportadores habilitan muchas veces a las empresas productoras, les prestan dinero para que trabajen, y dinero que cobran obligándolas a entregarles su producción que, después ellos, venden al extranjero. De esta manera controlan a las empresas productoras de artículos de exportación que resultan así dependiendo de la voluntad y los intereses de los exportadores.

El interés de estos grupos es, sin duda, mantener la economía peruana dentro de los cauces de exportación e importación, porque sobre eso fundan sus poderes y sus riquezas.

LOS EXPORTADORES Y LOS GRUPOS FINANCIEROS PERUANOS

No puede decirse que en el Perú existan grupos capitalistas, por cuanto los sectores económicamente poderosos no han desarrollado su actividad dentro de los moldes capitalistas, es decir de promoción industrial con fines de lucro. En el Perú ha ocurrido un fenómeno similar al de otros países subdesarrollados, dominados por los mercados exteriores, o sea por el imperialismo. En ellos las oligarquías feudales se han injertado en la estructura dependiente y han pactado con los intereses extranjeros dentro de la actividad financiera y especulativa. Se han convertido en prestamistas, aprovechando la economía monetaria que caracteriza a la estructura.

Aunados sus intereses, los exportadores y los grupos financieros concentran todo su poder en la actividad crediticia a través de los Bancos. Controlan así todos los términos de la economía nacional: la exportación, la importación, el comercio interior la producción, su distribución, las

empresas, el consumo y los niveles de vida. Y a todos estos elementos los condicionan de acuerdo a sus intereses, manteniéndolos dentro de los rígidos términos coloniales, dependientes de los mercados exteriores.

El poder económico se centra, así, en los Bancos, que prestan el dinero como mejor convenga a sus intereses y a sus planes. El crédito está monopolizado, encarecido e injusta e inconvenientemente distribuido.

Si se quiere, pues, cambiar la estructura económica, para solucionar los problemas de producción, distribución, consumo y niveles de vida, es decir si se quiere hacer la Revolución, es indispensable romper con el control monetario y crediticio que tienen los grupos exportadores y financieros. Si no se les toca, continuarán definiendo nuestra estructura como convenga a los intereses imperialistas y oligárquicos.

LA TIERRA: OTRA CLAVE DEL PROBLEMA

La mayor producción peruana es agrícola, la mayor parte de la población es campesina, y la agricultura es uno de los mayores renglones de la exportación. Pero faltan alimentos y prácticamente todo el campesinado tiene niveles de vida infrahumanos. Estas comprobaciones obligan a la conclusión de que la estructura agraria es deficiente e injusta. Dentro de esa estructura es evidente que la tierra está mal trabajada (hay muy baja producción), mal orientada su producción (se produce para exportar sin cuidar las necesidades de consumo) y la tierra mal distribuida.

De un lado existen grandes latifundios que destinan su producción hacia la exportación, como los de la costa, o son improductivos y feudales, como los de la sierra. De otro lado existe una multitud de pequeñas parcelas que raramente sobrepasan los niveles del autoconsumo. En medio de estos extremos hay una reducida mediana agricultura igualmente destinada a la exportación (de algodón, sobre todo) o en menor escala a los artículos de consumo. Miles de asalariados en la costa que reciben bajísimas remuneraciones, millones de campesinos serranos que viven en condición de siervos de los latifundios, comuneros sin posibilidad de desarrollar su actividad agrícola y en permanente peligro de perder sus tierras en manos del gamonal vecino, yanacostas, aparceros, arrendatarios y arrendatarios que tienen que entregar importante parte del producto de su trabajo a los propietarios, son los personajes de un lado de este cuadro. Del otro lado se encuentran los pocos propietarios latifundistas que no tienen interés en aumentar la producción ni mejorarla sino cuando el mercado exterior

les ofrece un beneficio inmediato y monetario y, que en ningún caso tienen en cuenta las necesidades nacionales; algunos otros propietarios que prefieren entregar sus tierras para que otros realicen el trabajo y recoger sin esfuerzo el beneficio del trabajo ajeno; los latifundistas serranos, a los que no alienta ni el mercado externo ni el interno y que se contentan con producir primitivamente, y sin costo alguno o ínfimo, y sólo en el reducido volumen que les permita vivir cómodamente.

Aquí encontramos una de las causas de la baja producción y de su injusta distribución. Unos pocos, los latifundistas y los propietarios, recogen la parte más importante de la producción y su valor monetario; y, en cambio, muchos, la mayoría de los peruanos sólo perciben una mínima parte de esa producción, a pesar de que ella se logra con su trabajo.

Por otra parte, la producción realizada en las tierras del Perú está determinada por los latifundistas que, enclavados dentro de la estructura general, fijan, conjuntamente con los exportadores y grupos financieros, el tipo de producción de exportación sin tomar interés en las necesidades económico-sociales que el país tiene.

La tierra, mal distribuida y pobremente trabajada en un 80% de su extensión, y un anticuado régimen de propiedad de la tierra y el agua que permite el acaparamiento, son las otras claves de la estructura peruana. Esta estructura está fundada en un concepto de la propiedad contrario al bien común, contrario al interés del justo desarrollo económico y contrario a la justa distribución de la riqueza entre quienes la crean con su trabajo.

LA ORGANIZACION DE LA EMPRESA ES EL INSTRUMENTO DE EXPLOTACION

La empresa es la unidad de producción. Ella es la que realiza la producción y dentro de ella se organiza el trabajo y se dis-

tribuyen los beneficios. La empresa en el Perú además de inoperante e ineficaz, es injusta. Inoperante porque no es capaz de

LOS NIVELES DE VIDA DEPENDEN DEL VOLUMEN, DESTINO Y DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION PERUANA

Los bajos niveles de vida están determinados, en primer término, por:

- 1º La baja producción nacional;
- 2º La baja producción nacional, en su condición física de artículos para el consumo, está mal distribuida entre las distintas regiones del país; y en su condición de valor monetario, igualmente mal distribuida entre las clases sociales;
- 3º Esta baja producción no está destinada primordialmente a cubrir las necesidades de consumo de la población ni a incrementar el desarrollo económico y social, sino a ser vendida al extranjero;
- 4º En consecuencia esta baja producción se reduce aún más, para el consumo y, además está mal distribuida. Por eso hay poca cantidad de bienes de consumo y de servicios a disposición de la población y la mayoría de peruanos tiene poca capacidad adquisitiva.

LA CAUSA DE LA MISERIA PERUANA: NO PRODUCIR DE ACUERDO A LAS NECESIDADES COLECTIVAS SINO AL INTERES DE UNOS CUANTOS

Estas deficientes estructuras de la producción, la distribución y el consumo peruanos, provoca:

- 1º La exagerada diferencia en los niveles de vida. Unos pocos gozan de altísimos niveles de vida, iguales a los de los países más desarrollados, y millones de peruanos viven en niveles infrahumanos;
- 2º La producción no tiene relación con las necesidades de consumo, las poblaciones consumidoras están alejadas de los centros de producción, por cuanto éstos no producen para el consumo sino para la exportación. Pocas ciudades crecen y la mayoría permanece sin desarrollo;
- 3º Como la producción se exporta en gran porcentaje y lo que queda para el consumo es aún más reducido, las principales ciudades cubren lo que les falta para su abastecimiento con artículos comprados en el extranjero: carne, trigo, grasas, manufacturas, etc.;
- 4º La gran unidad de consumo y de producción del Perú no es el Perú mismo, sino el extranjero. Lo que producimos lo consume el extranjero y nosotros consumimos la producción extranjera. Es decir que la mayoría de los peruanos trabajan para exportar con lo que permite a la minoría urbana importar para consumir. "Cambiamos mucho trabajo mal pagado por poco trabajo bien pagado". Y en el cambio el Perú pierde permanentemente". (Frase textual publicada en el Boletín del Movimiento Social Progresista de agosto de 1958, usada ahora por diversos sectores políticos);
- 5º Porque producimos para exportar e importamos para consumir las actividades más importantes resultan las de los intermediarios; y como en ambos casos la moneda es lo que cuenta, la estructura peruana se caracteriza por ser una economía monetaria y no una economía de producción. Se trabaja para obtener divisas con qué importar y no se trabaja en función de las necesidades de la población;
- 6º La dualidad de exportación-importación y la economía monetaria que resulta de ella, tiene dos consecuencias: a) dependencia absoluta de la economía extranjera, y b) centralización del control de toda la actividad peruana en los grupos exportadores, financieros que dominan la moneda y;
- 7º Estos grupos exportadores y financieros están a su vez determinados en su acción por los designios de los intereses imperialistas, de los que son instrumentos. Es decir que, en última instancia, toda nuestra economía está gobernada por el imperialismo al que le conviene que nos reduzcamos a ser productores de sus excedentes industriales. De allí es que alientan la elevación de niveles hasta el límite que a ellos les interese. Este fenómeno no es exclusivo del Perú, rige en todos los países subdesarrollados y, por lo tanto, colonizados o semicolonizados.

organizar el trabajo racional y coordinadamente; ineficaz, por que no cumple ni cercanamente la función productiva en su óptimo grado ni el sentido conveniente; e injusta porque el producto del esfuerzo colectivo se distribuye en su más alta proporción entre los accionistas mayoritarios o los propietarios exclusivos; y en mínima parte entre los trabajadores que con su esfuerzo realizan la producción. Aclaramos que trabajador es todo aquel que recibe beneficios solamente por su trabajo, desde el Gerente hasta el último peón. No es trabajador quien recibe beneficios sin trabajar, porque sólo el trabajo es capaz de producir riqueza. Trabajador es pues quien vive de su trabajo y capitalista quien vive del trabajo ajeno.

La inconveniente estructura de la empresa peruana es uno de los instrumentos que determinan el tipo y el volumen de

la producción, porque sólo actúa de acuerdo a los intereses de los accionistas y propietarios; permite la injusta distribución de los beneficios de la producción entre las diferentes regiones y clases sociales; y, por lo tanto, es el instrumento que provoca los bajos niveles de consumo y de vida.

La empresa peruana, por su estructura interna, ni siquiera favorece, como las empresas capitalistas, a los pequeños inversionistas, pues están dominadas por los mayoritarios. Estos accionistas mayoritarios o pertenecen a los grupos financieros o son dominados por ellos. Además la actividad de las empresas en el Perú están controladas, a través del crédito, por los Bancos, y a través de sus ventas al exterior, por los exportadores, que determinan así todas sus características y condiciones de trabajo.

PERUANA

LA LIBRE EMPRESA: EL GRAN PRETEXTO

En esta estructura institucional del crédito y la propiedad —sobre la que se basan las de producción, distribución, consumo y niveles de vida— intervienen también diversos factores. En primer lugar, las condiciones que rigen el comercio bajo una aparente libertad de empresa y una libre economía. Aparente decimos, porque ni la empresa es libre, pues está controlada por los grupos financieros y banqueros, ni libre es el comercio porque la ley de competencia, dentro de la que debería actuar para serlo, es negada por esos controles y por la existencia práctica de monopolios y carteles, que hasta entorpecen la creación de nuevas empresas.

Además, por la Ley y por el hecho, la energía se encuentra monopolizada por la International Petroleum Co. y por las Empresas Eléctricas Asociadas, que la manejan de acuerdo a sus intereses —ambos extranjeros— y no a las necesidades de desarrollo para las que la energía es elemento indispensable.

Como consecuencia de esta conformación de nuestra estructura económica no hay mercado de capitales ni se promueve la inversión-trabajo, cuya alta capacidad se encuentra en el Perú totalmente inutilizada.

Por su lado, el trabajo cooperativo no encuentra aliento de ningún tipo y se trata de destruirlo o deformarlo. En cuanto a las remuneraciones salariales se encuentran libradas al principio, igualmente falaz, del libre contrato con pequeñas concesiones a los sindicatos fuertes. Bajo la apariencia de la libertad de contratar y de trabajar, se permite que los más fuertes impongan condiciones a los más débiles, porque siempre serán las empresas las que vencerán en la pugna con los trabajadores. Sobre todo si por el crecimiento constante de la población hay más trabajadores que empleos disponibles; y si se impide hasta con la violencia, la creación de sindicatos poderosos o se les mediatiza con el cubileteo y el interés político y personal.

Para esconder los resultados de todo este sistema de explotación y dar la sensación de que la oligarquía plutocrática tiene interés y voluntad de solucionar las consecuencias injustas que sufren las clases populares, se juega con una serie de "leyes sociales" deficientes y que sólo alcanzan a una parte mínima de la población, es decir, a aquella que puede canalizar la presión contra la estructura vigente.

Ahora es posible descubrir que las causas reales y profundas de la situación del pueblo peruano radica en el poder de los grupos financieros y exportadores, que controlan el crédito, y en la estructura agraria.

En consecuencia para transformar la estructura y alcanzar mejores niveles de vida es indispensable las tres primeras Reformas que plantea el Movimiento Social Progresista: LA REFORMA AGRARIA, LA REFORMA BANCARIA Y LA REFORMA DE LA EMPRESA.



Escandalosamente fue hecha la venta de los víveres que el gobierno norteamericano donó para las víctimas de la sequía en el sur. Aquí vemos a unos comerciantes indígenas de Juliaca, que a la luz del día vendían los sacos de harina y cebada, que negociaban las autoridades municipales, contrariando la disposición de efectuar su venta en los propios locales ediles. Como ilustra la foto, tomada en 1958 en Juliaca, Puno, los sacos eran los mismos que se utilizaron para la distribución de los cereales y tenían la siguiente leyenda: "Cebada (Trigo, Harina) suministrado por el Gobierno de los Estados Unidos".

ARROZ LIBRE

HAMBRE PARA EL PUEBLO

por A. S. MAC ARDEN

El Gabinete de la Libertad de Especulación presidido por Pedro Beltrán Espantoso, con la expedición del decreto dejando en libertad el comercio del arroz, ha completado la tarea que el Hado, la Fatalidad, el Destino o la Providencia encomendó al Régimen de Prado, cual es la de conducir, inexorablemente, a la Nación Peruana por las rutas de la Revolución.

La oligarquía en su afán de debilitar al pueblo para eliminar todo arresto de rebeldía, han procurado en los últimos dos años un constante aumento en los precios de los artículos alimenticios y así desde que Beltrán asumió la cartera de Hacienda han subido de precio, el pan, la carne, la manteca, el aceite, el azúcar, la leche, las papas y las menestras, entre los principales artículos de consumo por el pueblo. Hoy, al completar el ciclo con el aumento del precio del arroz, alimento imprescindible en la diaria dieta de hambre del hombre del pueblo de la mitad del Perú, aumento firmado con siniestra alegría por una no muy diestra derecha, harán insurgir nuevas fuerzas en el odio del trabajador, que debe comprender en tales medidas de hambreamiento, el afán de quitar de su espíritu y de su cuerpo las fuerzas que le exige la transformación de las actuales estructuras de nuestra Patria.

TODO EL ARROZ DE CALIDAD EXTRA O SUPERIOR

Una de las maniobras que ejecutarán los acaparadores molineros, será el de comprar el arroz en cáscara a los mismos 250 soles por fanega que son pagados actualmente al productor, pero, mejorando ligeramente la eficiencia en la limpieza del grano elaborarán un producto que titularán de calidad Extra o Superior o Americano y lo venderán a 6, 8 ó 10 soles kilo. Entre tanto, el Estado utilizará el stock en su poder en el abastecimiento de cuarteles, hospitales, etc., para no entrar en competencia con el especulador, que será financiado por los bancos, que forman hoy la casta gobernante.

PRODUCCION DE LA MONTAÑA ELIMINADA

El Premier del Techo y Tierra en la Montaña, con la medida adoptada ha asestado un golpe de muerte a la producción arrocera en la Montaña, la cual estaba siendo incrementada en pequeña pero constante proporción. Con la libertad de comercio, el agricultor en la Selva, que paga jornales más altos que en la Costa, pues llega a pagar 18 y 20 soles diarios, no podrá asumir la diferencia en los fletes que era hoy asumida por la Caja de Depósitos y ante tal situación, deberá abandonar sus cultivos, con la consiguiente ruina económica para la Zona de la Montaña, "tan querida" por Beltrán.

PEQUEÑO AGRICULTOR ENTREGADO AL ACAPARADOR.

La solicitud de mejoramiento, pedida especialmente por los pequeños arroceros de Tambo, Monsefú, Requena, Ferreñafe, etc., quienes por la deficiencia en la ayuda crediticia y técnica que les debía proporcionar el Estado, sufrían de desequilibrio en los ingresos que esperaban de sus esfuerzos y el precio al que entregaban a la Caja de Depósitos y Consignaciones el arroz que producían, ha traído como solución la de empobrecerlos más y más, junto con el resto del pueblo.

Efectivamente, si el Libre Comercio traerá como consecuencia para el consumidor los efectos ya sufridos por éste en el libre comercio de la carne, menestras, etc., tales alzas en el valor del producto no llevarán ninguna mejoría en la situación del pequeño arrocero.

El Gobierno retiene en sus almacenes o en los de los ingenios de arroz, stock del grano almacenado, suficiente para abastecer el consumo local durante varios meses. Ante tal situación, los especuladores acapararán el arroz del productor a los mismos o menores precios que los del precio refugio establecido pero, no reglamentado, ni financiado, aduciendo que el Comercio libre está constantemente amenazado por el stock del Gobierno y en consecuencia deberán comprar a precios bajos, pero, como el régimen de la oligarquía que nos gobierna no interferirá con la libre especulación, el precio para el consumidor alcanzará antes de dos meses el precio de 5 ó 6 por kilo de arroz.

DESECHADA LA FORMACION DEL BANCO ARROCERO

El decreto firmado el 12 de mayo, excede sobremedera lo solicitado por los grandes arroceros; éstos habían solicitado un aumento de 25% en el precio recibido, esto es, un aumento de 50 soles, elevando el precio de la fanega de arroz en cáscara de 250 a 300 soles. Pero, solicitaban el recibir solamente 30 de los 50 soles e intentaban constituir con los restantes 20 soles

el capital de un Banco Arrocero, que efectuara la financiación y comercialización del arroz, sustituyendo a la Caja de Depósitos. Dentro de las actuales estructuras capitalistas, tal solución representaba un progreso social y económico, por cuanto el Banco funcionaría casi como una amplia cooperativa de crédito, producción y consumo. Pero, tal solución no podía ser adoptada por un Gobierno de oligarcas y plutócratas, ya que la formación de un Banco de Arrocero podía ser la clarinada que llamase a la unión de todos los pequeños agricultores, ya sean algodoneros, cafetaleros, ganaderos, etc., con el consiguiente peligro para las repletas arcas de los exportadores de Anderson Clayton, La Fabril, etc. que hoy expolían la agricultura peruana, haciendo oscilar los precios de los productos en forma que les conviene a sus intereses.

FARSA EN LA POLITICA DE PROMOCION

Un redactor de "La Prensa" batió palmas al informe Little por la recomendación de otorgar subsidios a los productores y no a los consumidores. Los socialistas progresistas, pensando en colaborar, propusimos algunas medidas de promoción al agricultor arrocero, medidas que no han sido escuchadas por los eternos viajeros del Gabinete.

Con ello la oligarquía gobernante da muestras de su ningún deseo de favorecer en forma alguna al pueblo peruano, ni productor, ni consumidor. Sin embargo, sabemos que el Ministro de Agricultura Alex Zarak, hoy en tournee turística por el Japón, Europa, Brasil y Estados Unidos, ha encomendado a una comisión de técnicos del Ministerio que preparen un anteproyecto de Ley de Promoción a la Agricultura, la cual sustituirá a la de Reforma Agraria.

Vista la solución adoptada en el problema del arroz, la única conclusión que cabe admitir es que la oligarquía solo permitirá medidas de promoción a los banqueros, acaparadores, especuladores y exportadores.



Grandes remesas de víveres almacenados en el puerto de Matarani, que nunca llegaron a su destino: las masas campesinas afectadas con la sequía en Puno. Se aprecia en esta vista al ex-Ministro de Fomento, Federico Hilbck, cuando en febrero de 1958 inspeccionó con el entonces Ministro de Hacienda, Augusto Thorndike, la "distribución" de los víveres en ese puerto.

ACTIVIDADES SOCIAL-PROGRESISTAS

CONTINUA CICLO DE EXTENSION DOCTRINARIA

El día de hoy, miércoles 31, a las 7.30 p.m., continuará el Ciclo de Extensión Doctrinaria organizado por el Movimiento Social Progresista. El disertante de esta noche será el c. José Luis Villarán, Secretario Nacional de Juventudes del Partido.

El viernes 2 de junio, a la misma hora, disertará el c. Humberto Damonte Larrain sobre "Los sueldos y salarios en el Perú".

El lunes 5 de junio el ponente será el c. Efraín Ruiz Caro, Secretario de Asuntos Electorales del Comité Ejecutivo Nacional, quien tratará sobre el tema: "El Estatuto Electoral".

DIRIGENTE EN PIURA SUFRE ACCIDENTE

El c. Alberto Seminario Temple, Secretario General del Comité Regional del MSP en Piura, sufrió un accidente automovilístico la semana pasada, motivo por el cual fue necesario su traslado a Lima para su hospitalización en la "Clínica Anglo-Americana" Departamento 240. Su es-

tado es delicado, habiendo recibido numerosas visitas de correligionarios y amigos.

RETORNAN DIRIGENTES

Han retornado a Lima los dirigentes social-progresistas Efraín Ruiz Caro del Castillo, Diputado Nacional por el Cuzco y Secretario de Asuntos Electorales del Comité Ejecutivo del MSP; y Guillermo Sheen Lazo, Secretario de Asuntos Laborales del Ejecutivo y destacado líder sindical, quienes estuvieron por espacio de dos semanas en Cuba, invitados especialmente por el Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos.

INVITACION AL SECRETARIO GENERAL DEL M. S. P.

El Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional del MSP, Ing. Germán Tito Gutiérrez, ha sido invitado a dictar una conferencia en la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad de Ingeniería, dentro de un ciclo de reuniones políticas en el que participan dirigentes de varios partidos. La fecha no ha sido aún confirmada.

LIBERTAD SINDICAL

PETROLEROS OBSERVAN LEY DE JUBILACION OBRERA.

La Federación de Trabajadores del Petróleo del Perú, que preside Juan Aldana González, y los Sindicatos de Trabajadores en Petróleo N° 2 de la I.P.C., Lobitos, El Alto, Restín Cabo Blanco y Los Organos, nos envían copia del memorial que han dirigido al Ministro de Trabajo y Asuntos Indígenas, haciendo trece observaciones importantes a la Ley de Jubilación Obrera recientemente promulgada por el Ejecutivo.

Por razones de espacio, nos vemos precisados a exponer en síntesis dichas observaciones, que son las siguientes: 1º—Modificación del artículo 11 de la Ley por otro que, acatando el mandato de la Constitución, ordene que rija el derecho a la jubilación desde el día siguiente a la promulgación de la citada ley; 2º—No debe haber límite de edad y sólo debe requerirse el cumplimiento de los 30 años de servicios; 3º—El trabajador petrolero puede pagar la cuota del 2 por ciento para beneficiarse con la ley, pero sin que se le obligue a apoyar al "Plan de Previsión" de la I.P.C.; 4º—Debe disponerse que el obrero, aun cuando no haya pagado todas sus cotizaciones, debe percibir su renta vitalicia completa; 5º—Los petroleros no están comprendidos dentro del Seguro Social; 6º—Debe considerarse en la ley los casos de obreros que quedan incapacitados y no puedan seguir laborando para poder cumplir los 30 años de servicios; 7º—Debe otorgarse la jubilación a la mujer obrera que labora 25 años; 8º—El obrero debe recibir el íntegro del 100 por ciento de su jubilación y no sólo el 80 por ciento; 8º—Debe incluirse una disposición que considere el derecho a la jubilación como un derecho irrenunciable para evitar maniobras empresarias de intentos de despedida; 10º—El derecho a la jubilación debe ser irrenunciable, debiéndose tomar medidas para impedir su burla, así como el despido de obreros próximos a la jubilación; 11º—Debe considerarse un sistema que permita el reajuste periódico de las pensiones de jubilación conforme al costo de vida; 12º—Que la jubilación de los trabajadores petroleros fue consagrada ya por el D. S. N° 19 del 7 de agosto de 1959; 13º—Que se tomen en cuenta las observaciones anteriores y la condición especial de los trabajadores petroleros—creada por situaciones que no se dan en otros centros laborales.

Firman: Juan Aldana González, Simón Jorge Amaya, Manuel Saldarriaga Otero, Julián Gonzaga Alvarado, Alberto Lecarnaqué, Facundo Salazar F., Roberto A. Pinillos Cardó, por las distintas organizaciones petroleras.

SINDICATO TEXTIL SAN JACINTO

El Sindicato Textil "San Jacinto", celebró el domingo último el 39º aniversario de su fundación, motivo por el cual organizó un adecuado programa de festejos, que incluyó la ceremonia de colocación de la primera piedra de su local propio, seguido de una sesión solemne en homenaje a la fecha.

HUELGA DE TRABAJADORES DE INDECO

Desde el día 19 de mayo se encuentran en huelga los trabajadores de Indeco, Peruana S. A., después de considerar como "perjudiciales e irrisorios" los aumentos concedidos por la empresa y amparados por una Resolución Sub-Directoral.

Los aumentos fluctúan entre el 10 y el 16 por ciento y representan un promedio de S/ 3.00 diarios o sea S/ 90.00 mensuales. El Sindicato exige al consorcio

Cánepa-Tabini, principales accionistas de Indeco, el aumento de 12 soles para los trabajadores con jornales de 25 a 34 soles y de 10 soles para los que ganan más de 35 soles. Expresa que la patronal está en condiciones de aceptar los aumentos exigidos, por cuanto es la única que elabora un producto no sujeto a la competencia.

CONGRESO PETROLERO AMAÑADO.

El pretendido "Congreso de Trabajadores Petroleros", convocado hace unos días por pseudo-dirigentes de la "convivencia", ha tenido el propósito anticipado de apoyar incondicionalmente el proyecto Beltrán-Grieve, para que nuestra riqueza petrolera siga en manos de la International Petroleum Company hasta la consumación de este siglo.

Así lo denuncia la Federación de Trabajadores de Petróleo del Perú, auténtico organismo gremial que agrupa a los Sindicatos de Trabajadores en Petróleo N° 2, el Sindicato Unico de Trabajadores Petroleros de Lobitos, el Sindicato Unico de Trabajadores de El Alto Restín y Cabo Blanco, el Sindicato de Trabajadores Petroleros de los Organos, el Sindicato de Trabajadores de Empresas Peruanas S. A., el Sindicato de Trabajadores del Lar Club, etc., etc.

Como ha informado "La Prensa" con bombos y platillos, el amañado congreso fue inaugurado en Talara con asistencia de representantes de los Estados Unidos, la ORIT, la CTP y estuvo organizado por el militante aprista Armando Arévalo, quien ya desde el primer día del certamen llegó a proclamar en un discurso que "lo que mejor conviene al país es la nacionalización progresiva del petróleo" es decir la perpetuación del dominio de nuestro petróleo por la International Petroleum hasta el año 2,000.

Justamente indignada por esta maniobra aprista, la Federación de Trabajadores Petroleros del Perú, que preside Juan Aldana González, expidió un comunicado negándole todo derecho al pseudo congreso para "tomar acuerdos de orden nacional e internacional que comprometan a los trabajadores que no participan en el mismo y que son la gran mayoría".

La Federación rechaza asimismo la línea sindical de la CTP, cuyo Secretario General, Arturo Sabroso, y sus acólitos en Talara como Armando Arévalo Silva, están coludidos con la empresa imperialista que succiona nuestra riqueza y pretende seguir usufructuando a costa del apoyo de falsos y antipatriotas dirigentes de la clase trabajadora peruana.

Antes de que se realizara el congreso, la auténtica Federación de Petroleros afirmó en su comunicado que el propósito principal de esa reunión era el de "apoyar incondicionalmente al proyecto Beltrán-Grieve para que nuestra riqueza petrolera continúe en manos de la I.P.C." y que los demás acuerdos iban a ser "pura propaganda demagógica".

La Federación termina renovando su fe en los destinos de la clase trabajadora petrolera del Perú y ratifica su formal promesa de continuar luchando por el bienestar y la felicidad de los miles de hogares petroleros.

Firman el comunicado los siguientes miembros del Comité Ejecutivo de la Federación: Juan Aldana, Facundo Salazar, Alberto Lecarnaqué, Manuel Saldarriaga, Julián Gonzaga, José Tomás Adanaqué, Simón Jorge Amaya, Luis Núñez Taiman, Roberto Pinillos, Faustino Mariñas, José Sandoval Curay, Luzardo Nima, Miguel Flores, Crescencio Viera, Juan Cañola, Gonzalo Medina, Ricardo Ramírez, Domingo Torres, Agustín Panta, Juan Alvarado, José Fermín Prado y Juan Chero.

Libertad de Opinión

Luis F. Beltrán, de Lima. Felicita a Sofocleto y a "LIBERTAD". Se lo agradecemos. Manda un artículo relativo al Aniversario de Cuba que, desgraciadamente, no hubo espacio para publicar. Gracias.

Un Peruano, de Lima. Nos escribe dándonos sugerencias muy interesantes. Estudiamos sus ideas.

José L. Villar, de Huarney. Se adhiere a nuestra posición con respeto a los problemas nacionales e internacionales. Gracias.

Judex del Callao. Desea a Sofocleto éxito en la dirección de nuestro semanario y lo felicita. Gracias en su nombre.

Mistru, de Huacho. Nos felicita y felicita a Sofocleto. Gracias. Utilizaremos las ideas de su artículo "La torta de Monroe".

Sixto Cahahuaringa, de Canta. — Muy agradecidos por aquello de que en nuestro semanario "la juventud nueva y todo hombre renovado encuentran los anhelos que persigue nuestra querida y amada patria". También por la remisión de "La vida escolar" y su interesante artículo sobre "La crisis moral y los teatros infantiles", que resulta, desgraciadamente, un poco extenso. Estamos tratando de remediar las dificultades de espacio que ahora tenemos. En cuanto esto último se logre, acogernos gustosos el material que nuestros lectores nos envían. Informamos a nuestro distribuidor de los 10 ejemplares que solicita.

Julio Ramos, del Callao.—Esperamos sus sugerencias sobre "la forma como deben aclararse los contenidos de ciertas leyes dadas por el Congreso que tienen un sentido social ambiguo, con tendencia a favorecer a unos y dejar a otros en la calle". Compartimos sus opiniones sobre "la ancestral oligarquía".

Alejandro Martín Rojas, de Lima.—Opina que "el Premier, cada vez que pasa por la cámara de TV habla acerca del techo y la tierra y, total, no hay cuándo cumpla lo que habla; sigue vendando los ojos del pueblo y llenándolo de esperanzas". Así lo hemos dicho, también. No compartimos, en cambio, su pesimismo sobre las elecciones: nuestro pueblo no volverá a equivocarse, debemos hacer todo lo posible porque no vuelva a equivocarse. Póngase usted también a la tarea.

Luis Stucchi Díaz, de Lima.—Escribe:

"su periódico, en el actual estado de cosas por la que atravieza nuestra patria, se lleva las palmas por quienes empezamos a luchar por esos ideales que nos identifican. LIBERTAD constituye el grito de protesta y de rehabilitación nacional que nos negaron". Nuestra gratitud y nuestras puertas abiertas: no necesita preguntarnos si puede afiliarse, venga a nuestra casa y hágalo.

Juan Antonio Reyes Albur.—No sabemos dónde está Ud. "muy lejos de la capital", pero nos conforta que en esa tierra que usted llama "estéril y pobre, llena de gente que nos tiene pisados con su dominio y su fuerza" haya emprendido la lucha. Pronto nos conocerá Ud. no "sólo de nombre" allí, "donde la gente se cae en la calle sin que un médico la vea". Ese es el Perú que no queremos más.

Escribanos nuevamente y mándenos sus señas.

Rosalinda Martínez Illave, Lima.—Nosotros también nos identificamos con Ud. Su deseo de "colaborar en todo con el MOVIMIENTO SOCIAL PROGRESISTA", nos reafirma en nuestras posiciones. Gracias por su aliento. En las circunstancias que padece —nos dice que el nombre con que firma no es el suyo— puede siempre hacer algo. Como Ud., el Perú vive también oprimido. Pero hay quienes luchan. ¡mitelos.

Un amordazado, Lima.—Gracias por sus elogios. Lamentamos que se vea impedido de firmar con su nombre "por disponerlo la absurda ley 11377".

Amador Hajar Soto, de Chancay. Nos felicita por "LIBERTAD" y pide comunicación con el camarada Salazar Bondy para "tratar asuntos literario-pedagógicos". Como son dos los Salazar Bondy (Sebastián, escritor, y Augusto, filósofo y pedagogo) es mejor que les escriba a la dirección del MSP, Chíncha 243, Lima.

José E. Tarrillo, de Lima. Nos agradece la publicación de los comunicados de la Asociación de Pobladores de Mendocita, de la cual es Presidente. Estamos a las órdenes del pueblo y es nuestro deber servir sus causas.

Advertimos a nuestros amigos que las cartas que, en adelante, contestaremos, serán las que vengan firmadas y con el número de la libreta electoral correspondiente.

Feudalismo en la Radio y la TV.

Los actores, hasta hoy débilmente sindicalizados —pese a ser un sector de trabajadores que padece un despiadado sistema de explotación— han elegido el sábado la directiva de su organización gremial. Tiene esta un deber ineludible: defender los derechos conculcados de su profesión, en especial por los empresarios de la radio y la televisión, que no les acuerdan ni un solo beneficio social, los tienen sometidos a la amenaza de la despedida intempestiva y les pagan un salario realmente de hambre.

El régimen que impera en las emisoras es típicamente feudal. Hay actores de radioteatro que ganan hasta 10 soles por "bolo" (es decir, por actuación), sobre el cual se les hace un descuento especial (bienestar social) que no los favorece, ya que, por carecer de contrato, por no figurar en planilla, por estar en condición de mero trabajador a destajo, por carecer del respaldo sindical necesario, no son ni obreros ni empleados.

Hay casos patéticos. El señor Juan Silva, director de Radio La Crónica, perteneciente a los señores Prado, obligó a

laborar el 1º de mayo. Cuando los actores más valientes protestaron, se les prometió remuneración extra. A la hora de cobrar, el señor Silva no había dado la orden respectiva. A los que reclamaron —muy pocos— se les respondió que el Director sostenía de que, en vista de que la mayoría no pedía ese salario especial, no lo pagaría.

El señor Rivarola, libretista y productor, amenazó a sus actores (ese sentido de propiedad es exacto) con despedirlos si votaban por fulano o Zutano. En otros casos, cuando el Sindicato ha acudido a cobrar sus cuotas a los artistas extranjeros de visita a Lima, los empresarios y representantes han convencido a dichos cantantes o actores de que "no hay que hacer caso al gremio porque carece de fuerza". Tal sucedió con Lucho Gatca, Lola Flórez y otras estrellas extranjeras.

Es larga la lista de abusos. Los actores, por eso, deben unirse. Así no podrán doblegarlos los propietarios y capitalistas que los consideran poco menos que esclavos. Que la opinión pública respaldará sus reclamaciones, está descontado. Y que LIBERTAD los apoyará cien por cien en sus justas peticiones, es obvio.





Carta a Pirulo desde "La Morada"

Señor Ministro:

Desde hace cuatro meses me tiene usted colonizando la selva junto con los que aprovechamos la oportunidad que nos dió para hacernos agricultores y tener cada uno su propio montalván.

Esta es la segunda carta que le escribo. La primera no llegó porque al cartero se lo comió un cocodrilo cuando dicho ser humano se hallaba en estado etílico y confundió la boca abierta del mencionado saurio con un buzón de correo, metiéndole las cartas hasta la campanilla, con tal violencia que el animal, indignadísimo, cerró las fauces y le amputó el cuerpo desde las rodillas para arriba. Como los cocodrilos son de digestión bastante lenta calculamos que para junio podremos recoger los restos del digno servidor público y darles cristiana sepultura, aprovechando también para recuperar mi carta y mandársela con todos mis respetos.

De los que vinimos para hacernos agricultores quedan todavía muchos sobrevivientes, sobre todo entre los que seguimos con vida. Como usted nos dijo, estas tierras son muy fértiles, pero en mosquitos. Dichas aves —a las que no se les puede llamar insectos porque pesan medio kilo cada una— tienen la pésima costumbre de venir al campamento cuando uno está durmiendo y chuparse la sangre de los pioneros. A González, por ejemplo, que una noche durmió a la intemperie porque hacía mucho calor, lo agarraron entre quince y a la mañana siguiente lo encontramos convertido en bagazo. De todas maneras, su muerte fue útil porque aprovechamos sus residuos para encender la candela. A Martínez un mosquito le chupó el ojo y le borró la niña, sin mencionar a López que desde abril está recluido en su cabaña porque, como los mosquitos han descubierto que es diabético, hay dos mil de ellos esperándolo en la puerta para servirlo de postre. Además producen una fiebre tan alta que cuando pican a alguno usamos su barriga de hornilla para calentar la sopa.

No podemos quejarnos, señor Ministro. Confieso que me desalenté un poco cuando mi viejo encontró un árbol caído y le metió cuatro mil hachazos sin saber que no era un cedro, como él creía, sino una boa de quince metros que, luego de envolverlo de los tobillos al pescuezo, le aplicó un energético torniquete, lo exprimió repetidas veces, le hizo un puré de huesos y se lo comió sin pedir explicaciones. Si usted viniera por acá, señor Ministro, reconocería fácilmente a tan agresivo reptil porque es la única serpiente que anda con una hacha clavada en el lomo. Mi cuñado fue el último que intentó quitársela y ahora yo me he hecho cargo de su familia. Sin embargo, vamos superando las dificultades. Mi señora está muy recuperada de la tarántula que le saltó al rostro y le sacó media nariz cuando intentó partirla con el cuchillo creyendo que era una berenjena. Aquí, señor Ministro, son tan grandes las tarántulas que podríamos establecer una curtiembre para vender las pieles como terciopelo porque parecen pulpos barbudos, con perdón de la palabra "barbudo" que, según nos informan, a usted le produce complejo, señor Ministro.

Aparte de las ya mencionadas, la selva tiene otras muchas ventajas para quienes queremos hacernos agricultores. Hay bastantes lluvias, por ejemplo. A veces llueve un mes seguido y el agua se lleva al pueblo en peso de un sitio a otro, como nos ha ocurrido en varias oportunidades, según podrá usted comprobarlo sabiendo que ahora estamos a diez kilómetros de donde nos instalamos la primera vez. Pero esto no tiene importancia, porque cuando llegue la temporada de vientos el pueblo entero volverá a su punto de partida, por la vía aérea.

Felizmente los caníbales son amistosos y simpáticos. La vez pasada invitaron a los diez colonos más gordos para visitar su tribu y no ha vuelto ninguno de ellos porque, seguramente, los están atendiendo como príncipes. Y sin embargo, señor Ministro para que vea usted lo que son las malas lenguas, cada vez que mencionamos a esos atentos caníbales, los campos comienzan a dar de gritos. Están injustamente desprestigiados, como le ha ocurrido a usted en el Perú, que la gente lo critica tanto olvidando que nos ha mandado a la selva para hacernos agricultores. Los salvajes, señor Ministro, son unos artistas. Imitan cabezas humanas a la perfección, y si no fuera porque tienen el tamaño de una palta diríamos que son auténticas. El otro día nos mandaron diez reproducciones exactas de las cabezas que tenían los colonos que fueron a visitarlos. Usted debía venir por acá, señor Ministro, para que le hagan la suya. A nosotros nos encantaría tener su cabeza en un pedestal, señor Ministro.

Aquí sembramos camote pero no para nosotros sino para las hormigas que son bastante grandecitas, más o menos como una caja de fósforos. El camote les encanta, pero como también comen carne humana vivimos sembrando camote hasta en los árboles. Ahora estamos viendo qué podemos sembrar para que coman los pumas, felinos que vienen alimentándose casi exclusivamente de nosotros. Junto al pueblo hay un lindo río que tiene agua cristalina, poca corriente y orillas llenas de flores. También tiene veinte millones de pirañas que el otro día se comieron a Jiménez en cinco segundos, dos quintos, devolviendo su esqueleto tan pulido que parecía hecho de marfil. Jiménez tenía una fe ciega en usted, señor Ministro, y como usted dijo que lo de las pirañas era un invento de los comunistas, se aventó al agua nomás. Sus últimas palabras fueron "¡Viejo entreguista!", que nosotros le trasmitimos para que las haga llegar a su destinatario.

Lo que sí necesitamos, señor Ministro, es un buen insecticida para matar monos. O un lanza-llamas que nos proteja de tan infernales simios. Resulta que cuando hace frío los monos se le meten a uno en la cama y los pioneros amanecemos todos los días con treinta maquizapas por catre. Aparte de ese extraño contubernio, que nos obliga a tirar golpe con tan confiados animales para expulsarlos del tálamo nupcial, hay dos hechos francamente atentatorios contra nuestro decoro de futuros agricultores. Como usted sabrá, señor Ministro, los monos son unos copiones insignes y unos impúdicos para quienes la pornografía es la cosa más natural del mundo. En tales circunstancias, podrá usted suponer lo que pasa cuando le doy un beso a mi señora: la besan todos los monos, uno por uno. Si le hago un cariñito los monos lo repiten, añadiendo otras irreverentes caricias que no es del caso detallar. Es fácil comprender, señor Ministro, que nuestra vida conyugal se ha reducido a cero y que la neurastenia comienza a invadir nuestros espíritus si consideramos el ambiente tropical que nos rodea. Esto, sin referirme a las osadas insinuaciones que viene haciéndole un chimpancé a mi señora desde hace varios meses.

Por estas consideraciones, que sufrimos todos los colonos aspirantes a agricultores, hemos acordado dirigirle esta carta, señor Ministro, proponiéndole en vía de experimento que nos mande a colonizar Montalván y que venga usted a cultivar melones en "La Morada". Estamos seguros que con su experiencia agrícola y la fe que tiene usted en esta región, podrá convertirla muy pronto en el paraíso que nos pintó en Lima. Deseándole lo que usted se merece, se despide,

Tarzán Pérez.

Libertad de Humor



Resulta que ahora, según voceros del Departamento de Estado, es falso que en lo de la sequía cuatro ladrones se robaron todo lo que mandaron los gringos para ayudar a Puno. Es falso que se vendieran las medicinas y los alimentos en lugares no muy ortodoxos y es igualmente falso que a raíz de esa desgracia se hicieran millonarios los que manejaron el reparto. También es falso que hubiera sequía en Puno y que la gente se muriera de hambre. La verdad es que los puneños viven en un país de maravilla, que aquí todos son inocentes como un lirio y honrados como una doncella virginal. La verdad, igualmente, es que nuestra Embajada en Washington se movió como rabo de lagartija para sacar decorosamente al Perú de esta vergüenza internacional y de este desprestigio.

—De manera, señor Embajador, que en su país no se robaron los viveres...?

—Sí, algo se robaron, pero poquito. Son ladrones honrados.

Para cuando aparezca esta edición ya estará de vuelta el señor Prado, luego de su última jira turística por el Japón y otras víctimas. El saldo de su tournee es halagador, si consideramos la poca influencia que ejercen los peruanos en el extranjero: Golpe de Estado en Corea del Sur, treinta fusilados, numerosos movimientos sísmicos en las islas del Sol Naciente, veinte mil casas quemadas en Manila, tifón de 160 kilómetros en Hong-Kong, cañoneo de Quemoy, amén de numerosos muertos, heridos y contusos. Además trae varias condecoraciones, que ya comienzan a invadirle el lado derecho del frac, numerosas "promesas" de inversiones niponas en el Perú y un nuevo nombre que le han puesto los damnificados.

—¿Cuál es?

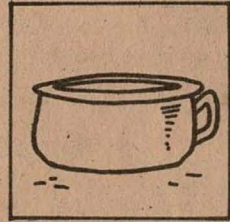
—"El Tigre de la Malasia".



La jauría de mecánógrafos que Beltrán alimenta en su pasquín matutino prosigue la campaña ordenada por el F.B.I. para silenciar a este semanario. De acuerdo con el criterio entumecido de sus respectivos cráneos, la libertad de prensa es un derecho exclusivo de los gobiernistas que pintan la realidad peruana color de rosa y no de quienes estamos dispuestos a seguir diciendo la verdad. A falta de otro disco, han vuelto al viejo vals del comunismo que es, al mismo tiempo, el pañuelo con que la oligarquía peruana y el imperialismo yanqui se vendan los ojos para no ver lo que está pasando en Latinoamérica: Que los pueblos quieren su independencia económica y quieren, también, librarse de las plagas de explotadores, ladrones y traidores que los explotan.

—¿Y que hará Pirulo después del 62?

—Tendrá que irse a Miami...



Nicanor Mujica y Alvarez Calderón de la Pujareta, socio del Club Nacional venido a menos y miembro de la secta venido a más, escribe con alguna de sus cuatro extremidades, en el histórico organito clandestino de la Amargura, una sección titulada "La Política y los Políticos" donde, sin firma, tranquiliza sus nervios atacando a media humanidad con un lenguaje que justifica el anónimo. Niko — o Nikuseto, como también le llaman por analogía con su colega Acuseto de Baquijano— mete la pata casi todos los días y, naturalmente, saca chispas del suelo al golpearlo con la herradura. Adjudica a unos lo que escriben otros, oye cantar al gallo sin saber dónde y dice tales tonterías que sería bueno obligarlo a firmar para que no perjudique a los otros miembros de su secta más de lo que están.

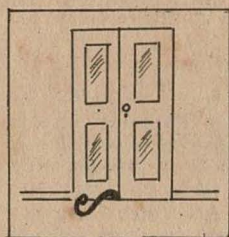
—¿Y cómo podría firmar, por ejemplo?

—Baci-Niko.

Aunque en ningún momento corrió peligro de quedar tuerto, parece que las cosas no andan del todo bien en la jira que está haciendo el "enviado de Dios", don Héctor Cornejo Chávez por el interior del país. En Huánuco, por ejemplo, lo silbaron como tango de moda cuando se refirió negativamente a la revolución cubana y a lo que él llamó el "fidelismo peruano". A cambio de ella ofreció un delicioso programa político hecho a base de agua de malvas, esencia de violeta y concentrados de azucena con el cual, por supuesto, no podrá cambiarse nada en el Perú. No hubo piedras porque Cornejo Chávez está equivocado pero es un hombre que no ha hecho ningún daño al país, aparte de su candidatura, naturalmente. Cada vez que hable contra Cuba lo silbarán, sin dejarlo hacer esta postura pro-yanqui, pero no habrá piedras porque no se las merece. Con silbarlo es suficiente, hasta que después del 62 se retire a la pacífica vida privada. Porque el "Pédece" no es un partido sino un maletar transitorio.

—¿Qué es bueno para el "pédece"?

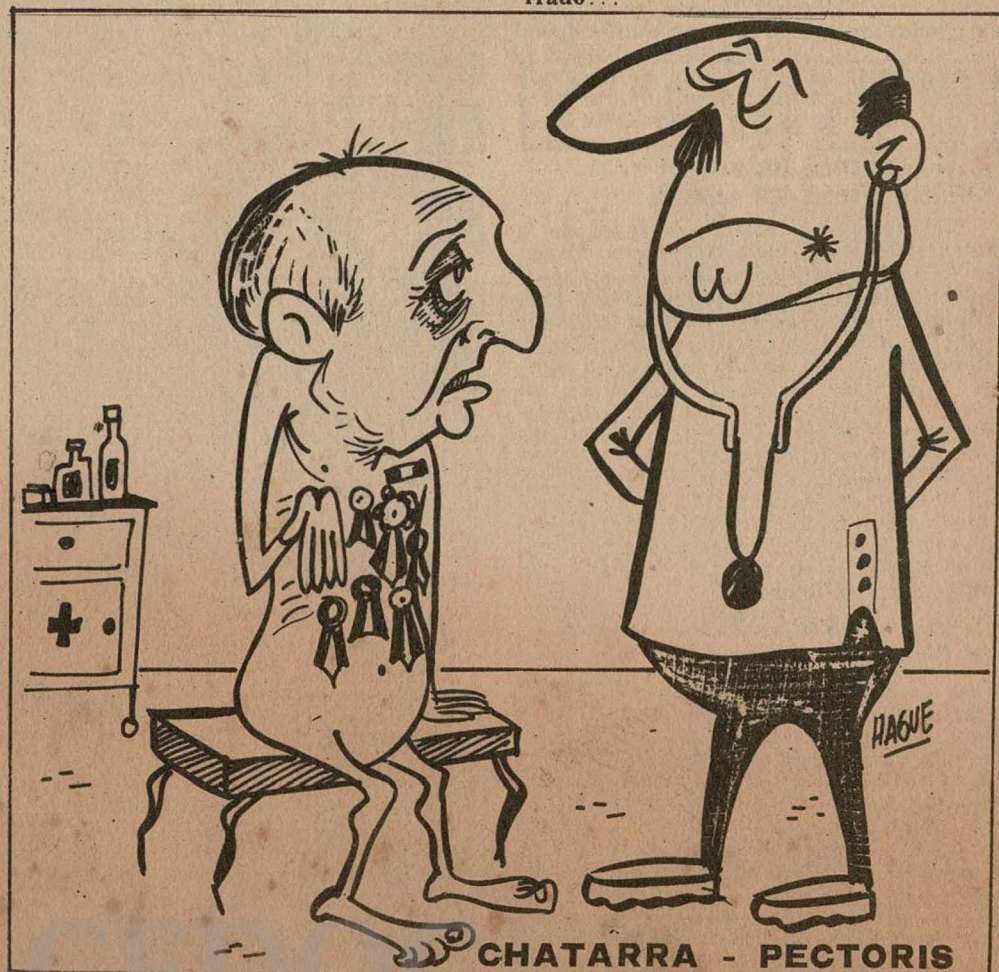
—Pildoritas de éter.



El gato Alvagago Gadido está escalado con la versión de su renuncia al pescadito de Relaciones Exteriores. Se le puso la cola como un escobillón, sacó las uñas (cosa que no había hecho desde la renuncia del doctor Porras) y se le salían los lamparones por los ojos. Declaró que no renunciaría mientras contara "con la confianza" del doctor Prado y que esa mermelada no la soltaba por nada del mundo. Por lo visto, todavía no le han puesto el cascabel al gato a pesar de estar dándole al país gato por liebre en los asuntos internacionales tipo No Intervención y Libre Determinación.

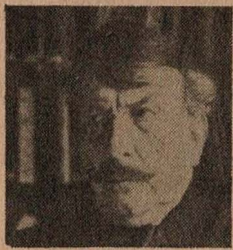
—El Ministro hace horas que está metido en su Despacho y no sale.

—Ajá. Entonces, aquí hay gato encerrado...



Con el Dr. ALFREDO PALACIOS

"PREFIERO LA LUCHA AL FRIVOLO ACOMODO CON PALACIEGOS O EMBAJADORES —MI VIDA NO ESTA HECHA CON RESTOS DE NAUFRAGIOS— SOY SOCIALISTA DESDE 1902 Y AHORA EN 1961 SIGO FIEL A LA DOCTRINA Y AL PARTIDO— ESTOY CON CASTRO PORQUE HA LOGRADO LA MAS DIFICIL INDEPENDENCIA —LA ECONOMICA—



ALFREDO PALACIOS

Al igual que en 1902, el recio y valiente Alfredo Palacios, ingresó al recinto del Senado argentino ante la admiración de todo el pueblo y el voto consagratorio de las masas y del partido. En 1961, su palabra y su actitud no fueron diferentes. Contradiendo a su sobrino José Luis Lanuza, quien afirmó "La historia está hecha con los restos de muchos naufragios" el Dr. Palacios, llevó su nave siempre indemne por mares políticos y como en 1902 hoy en 1961 llegó empavesada con las banderas de Argentina y Cuba.

Por qué no decirlo. El voto del pueblo bonaerense lo consagró de Senador hasta 1970 por su actitud frente al negativo, grotesco y brutal juego contra la revolución de Fidel Castro en Cuba.

"Soy socialista desde los días en que el Presidente Rocca, propició la ley electoral vigente. No he cambiado mi posición doctrinaria; muy al contrario la he reafirmado en la cátedra, ante el pueblo y sigo fiel a mi doctrina. Prefiero la lucha al frívolo acomodo con palaciegos o embajadores. Mi puesto está con el pueblo y con los pueblos que luchan por sus libertades. La primera —mi amigo— es la libertad económica y hoy Cuba ha conquistado esa gran libertad. Como socialista y como hombre que vive su tiempo y su época, estoy con la revolución que bajó de Sierra Maestra y triunfó en Habana".

Esta actitud frente a las masas y ante la prensa de América le valió su banca de Senador por Buenos Aires. Allí lo ví, con sus clásicos mostachos del 900, su peinado característico y su poncho gaucha. Alfredo Palacios, ochentón y enhiesto pronunció en el Senado un vibrante discurso de dos horas y media. Y durante esas dos horas nadie se movió de la sala. ¡Habla un hombre!

Los periodistas y los funcionarios del Senado, extrañaban la hora del almuerzo, pero el senador seguía en su discurso. Entonces alguien dijo: "¿Y si llamáramos a Doña Amelia (su ama de llaves) y le decimos que le avise que el puchero se recocina...?".

Como en 1902, fueron los valientes los que votaron por Alfredo Palacios. En esa época, el elector se presentaba a la mesa, daba su nombre y datos cívicos y luego expresaba de viva voz el nombre del candidato por quien deseaba votar. Era necesario de mucho coraje para desafiar a los caudillos criollos. Sin embargo, un joven que no tenía aun la edad exigida por la Constitución, el socialista Alfredo Palacios, fue votado por la circunscripción de Avellaneda (La Boca), derrotando a un caballero todo poderoso y rico estanciero, Alberto Rodríguez Larreta, al hijo del expresidente de la República Marco Avellaneda y a un ahijado del General Mitre, el Ing. Tedin.

Alfredo Palacios, se consagró históricamente como el primer diputado socialista de Argentina y de América.

Este revolucionario latente, es en cierto modo un conservador constitucional.

CABLES de ALTA TENSION

LA PACIENCIA DE LOS NEGROS TIENE UN LIMITE.

El jefe del movimiento en favor de la integración entre blancos y negros ha publicado las razones por las que acaba de rechazar el llamado formulado por el Procurador General de la Nación y hermano del Presidente de la República, Robert Kennedy, en pro de una "tregua en espera de que las partes interesadas se calmen". Los integracionistas han contestado recordando que, desde el fin de la guerra de Secesión, combatida entre los Estados del Norte y los esclavistas del Sur en nombre de la liberación de los negros "han transcurrido cerca de cien años para que las partes interesadas pudieran llegar a un acuerdo y sin embargo los negros siguen siendo pisoteados".

"LA DULCE VIDA" Y EL CARDENAL SIRI

El Cardenal Siri, Arzobispo de la ciudad de Génova y eminente figura de la Iglesia Católica, se ha pronunciado en favor de la película del director Federico Fellini titulada "La dulce vida", que será exhibida en breve en Lima. El film, que ha sido prohibido por la Censura española y por la de varios otros países, ha merecido las críticas de las organizaciones de rechistas italianas por la crudeza con que el cineasta enjuicia a la corrompida sociedad burguesa romana.

Por FRANKLIN URTEAGA

Viste como antaño. Siempre de negro. Usa poncho serrano. Sólo en los rigores del verano cambia el traje negro por un "palm-beach" pero siempre vive en la misma casa desde hace 65 años.

Hablar aquí de su actuación pública, es ocioso. Fue maestro de todos los líderes de izquierda de América y España, muchos, pero muchos han naufragado; basta mencionar a Víctor Raúl Haya de la Torre, del cual me dijo:

"Lo creía más duro, pero siempre fue muy blando. Ayer leí en el diario que decía "la revolución de Castro es una revolución de colegiales", quizá tenga razón, pero son colegiales que han dado lecciones a todos sus maestros incluso a él mismo...".

El Senador Socialista Alfredo Palacios, doctor "honoris causa" de siete Universidades de América, Decano de Derecho, Rector Universitario, publicista, orador magistral, autor de textos de alta docencia y testimonios tangibles de una cultura poliversal y viva, está en su puesto de lucha, como cuando "allá lejos y hace tiempo" gritó su palabra revolucionaria en el riachuelo que pintara Quinquela Martín y cantara Carlos Gardel.

RADIO HABANA en el AIRE

Desde hace varios meses —ya casi dos años— veníamos recibiendo exclusivamente noticias de Cuba "filtradas" por UPI y AP, y en muchas ocasiones los informes de la Isla del Caribe provenían no de La Habana, ni de Matanzas, ni de Cienfuegos, sino de Miami o Washington (!). Mas aún, antes de que el Gobierno con pretextos fútiles e ilegales clausurara la Agencia de Prensa Latina en Lima, ya los defensores de la "libertad de prensa" habían tendido una cortina de misterio para desatar su campaña de falsedades acerca del Régimen Revolucionario al negarse a publicar los despachos de esta empresa noticiosa. Ahora tenemos al menos la ventaja, tal como lo hicimos saber en el anterior número de "Libertad", de escuchar desde las 8 de la noche a Radio Habana "desde Cuba, Territorio Libre de América" en los 11,770 Kcs. de la banda de 25 metros.

Es importante saber, por ejemplo, que a tenor de las informaciones propaladas por esa emisora, el Comandante Ernesto Guevara ha declarado al diario "El Mundo", al hacer el análisis de la invasión y de los progresos económicos de la Revolución, que en 1965 Cuba producirá acero y fabricará tractores y demás implementos necesarios para incrementar la producción, economizar mano de obra aprovechable en la industrialización y fortalecer su independencia económica. Y hay una cosa que se sabe a ciencia cierta en Cuba, y es bueno que se vaya sabiendo en el resto del mundo, y que lo entiendan muy bien nuestros oligarcas: Los dirigentes de la Revolución ni faltan a la verdad ni prometen lo que no pueden cumplir.

El programa de alfabetización —en este año de la Educación Nacional— sigue con pleno éxito. Antes del 26 de Julio, por ejemplo, se habrá erradicado el 75% del analfabetismo de La Habana. Hasta ahora hay 35,000 maestros voluntarios, cifra que llegará a los 100,000 para llegar a todos los rincones del país, y cumplir con el Programa de la Revolución de educar a los 2'000,000 de analfabetos que existían antes del triunfo y de que todo cubano sepa al menos leer y escribir.

El Frente Nacional de Trabajadores Azucarero ha entregado al Gobierno Revolucionario la cantidad de \$37,000 como aporte voluntario para la adquisición de armas, la Reforma Agraria, la adquisición de vacas lecheras, el desarrollo de los Círculos Sociales Obreros, etc. En la misma ceremonia el Presidente Dorticos condecoró a varios maestros, estudiantes, militantes, etc., que colaboraron en la zafra voluntaria.

Una cooperativa cañera que dispone de 55,400 has. dedicará 1,400 hectáreas a la diversificación de cultivos de todo tipo. Este simple hecho repetido en todo el país permitirá que los campesinos cuenten con trabajo durante todo el año —y no durante cuatro meses como ocurría bajo la dominación imperialista— y que Cuba cese de importar productos alimenticios básicos.

UN REY, SU PUEBLO Y EL HAMBRE

En la ciudad de Amman, capital del reino de Jordania, el Rey Hussein —tras haber "despachado" a su primera esposa— ha contraído un nuevo matrimonio con la "plebeya" inglesa, señorita Antoinette Gardiner, hija de un coronel de Su Majestad Británica. La esposa se ha convertido a la religión musulmana y la ceremonia ha sido celebrada de acuerdo con la fe islámica. Los gastos de la recepción nupcial han sumado trescientos ochentecientos mil dólares. El promedio de los ingresos de los ciudadanos jordanos es de ciento tres dólares con ventiocho centavos al año.

CUBA, SI

Por PERTINAZ

Los diarios traen a veces noticias verdaderamente sorprendentes: En Buenos Aires el Dr. Mario Amadeo, representante de Argentina en las Naciones Unidas, al exponer ante el Gabinete de su país la posición de éste frente a los problemas mundiales, la resume en cuatro puntos.

Primero: Defensa del principio de No Intervención que implica el derecho inalienable de cada país para elegir, sin presiones externas, sus formas políticas y sociales de vida. Sobre este primer punto estamos unánimemente de acuerdo todos los pueblos del mundo.

Veamos el segundo punto: Afirmación de los valores espirituales tradicionales de América Latina, protegiéndolos contra toda amenaza tendiente a sustituirlos por sistemas ideológicos extraños a Latinoamérica.

Ya salió aquello. Pues lo que ese señor quiere decir con "sistemas ideológicos extraños a Latinoamérica" es, simple y llanamente, comunismo. Y para que no quepa duda, el restallante Amadeo prescribe en su punto cuarto: "Condenación categórica de las interferencias de la Unión Soviética para utilizar a un país de este continente para implantar el comunismo en las naciones americanas". Ahí está: el comunismo. Y "un país de este continente", Cuba.

En relación con las "interferencias" de la Unión Soviética, valdría la pena aclarar que, efectivamente, la URSS debió acudir en defensa de Cuba para impedir que los norteamericanos volaran la Isla. Recordemos, a este propósito, al vociferante Kennedy hace apenas un mes: "Estados Unidos no tolerará dominio comunista en Cuba y sacrificará su doctrina de No Intervención si es necesario". Parece que no fue necesario cuando —interviniendo— Jrushov anunció que, si ocurría la agresión, los cohetes soviéticos apoyarían a Cuba. Es oportuno recordar también la intervención rusa en el Congo Belga, al declarar el propio Jrushov que "si no se cumplía" el acuerdo de retirar las tropas invasoras, la Unión Soviética actuaría abiertamente en defensa de la independencia del Congo. Asimismo la URSS intervino en Egipto obligando a los invasores ingleses y franceses a retirarse de Suez en un plazo de 24 horas.

Acá entre nosotros y por lo bajo —para no parecer demasiado subversivos— decimos que nos parece casi... providencial que los soviéticos tengan esos tan estúpidos cohetes que protegen la independencia de los pueblos y reprimen los voraces apetitos imperialistas de los poderosos. Y queremos agregar además —aunque alarguemos demasiado estas consideraciones— que se necesita bastante cinismo para acusar a Rusia de "intervención" porque ayuda a un país débil intervenido ya por otra potencia. ¿Desde cuándo —dijo Fidel en la ONU— desde cuándo el apoyo a un país pequeño, condicionado al caso de una agresión por parte de un país poderoso, es una intromisión? Y agregó Fidel que hay en Derecho lo que se llaman las condiciones imposibles: "si un país considera que él es incapaz de perpetrar determinado delito, pues entonces basta decir: no existe posibilidad alguna de que la Unión Soviética apoye a Cuba, porque no existe la posibilidad de que nosotros agreedamos al país pequeño".

Pero volvamos ahora al extraordinario segundo punto del señor Amadeo: "Afirmación de los valores espirituales tradicionales de América Latina protegiéndolos contra toda amenaza tendiente a sustituirlos por sistemas ideológicos extraños a Latinoamérica". O sea que aunque tenemos el derecho inalienable para elegir nuestras formas políticas y sociales de vida, se nos dice que no, que estamos bien como estamos y que nada de venir a sustituir nuestra preciosa "democracia" con esas doctrinas raras, con esos "sistemas

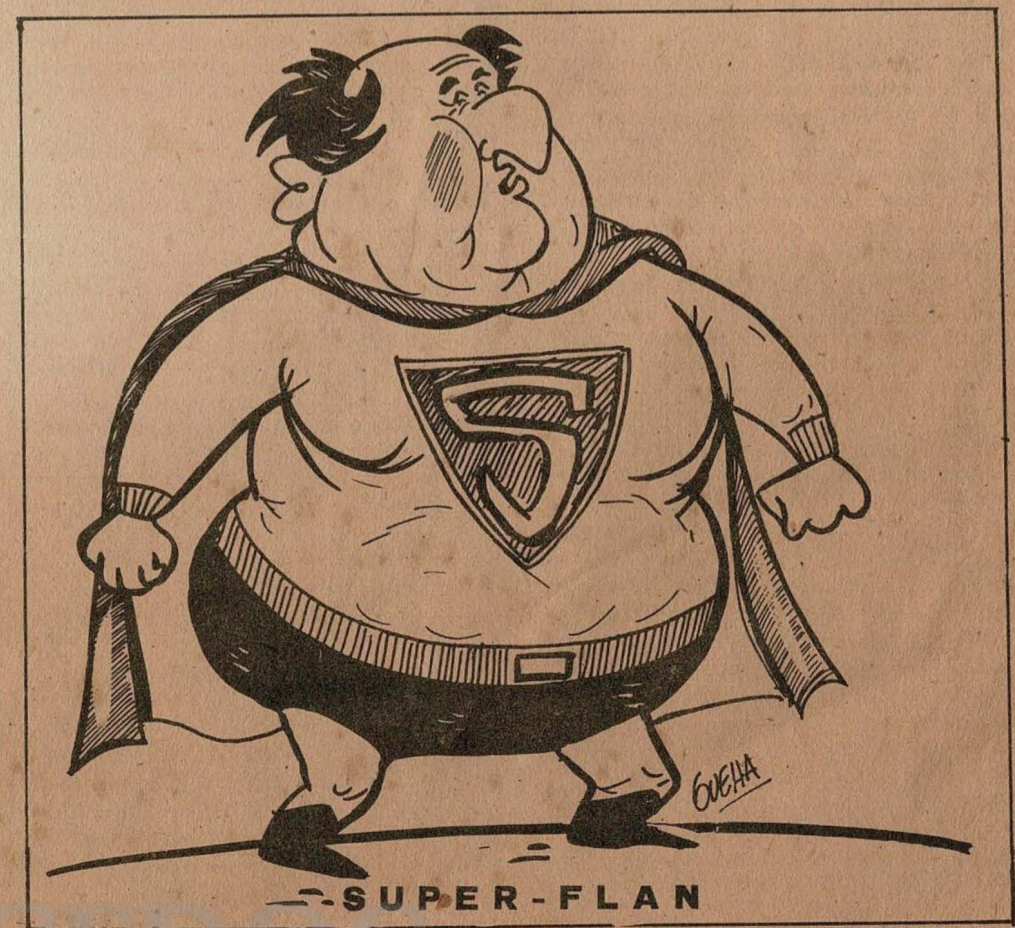
ideológicos extraños". Y, sin más trámite, el infame señor Amadeo nos condena a la "democracia" eterna... Esto es, a permanecer bajo la férula de los Estados Unidos y uncidos al yugo del llamado "panamericanismo" que consiste en que nuestros pueblos continúen solidarios del Gigante mientras éste se apodera de sus riquezas básicas y propicia en nuestro suelo una sucesión interminable de dictaduras feroces y de oligarquías cavernarias. Este es el precioso sistema, la estúpida "tradición democrática" que debemos proteger y no sustituir por nada. Díganos si en nuestros pueblos en evolución, que luchan dolorosamente por alcanzar una forma de vida digna y humana, por liquidar la etapa feudal en que hasta ahora han vivido, hablar de tradición no resulta extravagante. ¿Tradición de qué? ¿Es que hasta hoy hubo nunca en nuestros pueblos alguno de esos llamados "gobiernos representativos" que interpretara sus necesidades? Conteste el Perú, conteste Argentina, conteste Latinoamérica toda. Nuestros indios muertos de hambre, segregados de la nacionalidad; nuestra tierra cautiva, atrapada en la vieja estructura latifundaria heredada de la Colonia; nuestros analfabetos, nuestros oprimidos, ¿es esta tradición de miseria, de iniquidad, que debemos defender? ¿Y debemos continuar, asimismo, con un sistema que, sin solucionar ninguno de los problemas vitales de nuestros pueblos, nos hace además esclavos sólo porque se ha dado en llamar a eso el "panamericanismo"? ¿Qué sistema es este que coarta el impulso de los pueblos, que los somete, que entorpece sus aspiraciones de justicia social en un mundo mejor?

ES INDEMNIZACION, NO CANJE

La prensa grande de Lima y los servicios noticiosos yanquis que la sirven han añadido una calumnia más a las muchas que han lanzado y continúan lanzando contra Cuba y Fidel Castro. Reclamar 500 tractores de los contrarrevolucionarios no es, de acuerdo a lo que reiteradamente ha proclamado el gobierno de la isla, una operación de canje, sino una indemnización por los daños causados por la frustrada aventura invasora. Cubierta esta indemnización, serán puestos en libertad los contrarrevolucionarios que fueron apresados por las milicias. El único canje que se propone —y esto lo ocultan los diarios y las agencias— es el del contrarrevolucionario Artime por Pedro Albizu Campos. El líder del movimiento liberador de Puerto Rico, prisionero en San Juan y en la actualidad gravemente enfermo.

Los editorialistas de Beltrán, al servicio del imperialismo, han puesto el grito en el cielo por el supuesto intercambio de hombres por tractores. Ese es el objetivo de la mentira profusamente difundida en el mundo por los teletipos de la AP y de la UPI. Castro ha advertido tajantemente que si esa deformación de la noticia persiste, no aceptará la indemnización y los 1,200 prisioneros, que están responsabilizados por la muerte de campesinos inocentes a los que bombardearon, serán juzgados y castigados de acuerdo a la ley de traición a la patria.

Los millonarios yanquis conseguirán el dinero que cuestan los 500 tractores. El gobierno de Kennedy, por el contrario, no aceptará el canje por Albizu, el gran patriota. El traidor Muñoz Marín no querrá saber que en el "Territorio Libre de América", Cuba, el caudillo de la independencia del país latinoamericano irredento renuncia la lucha por la reconquista de esa isla, a la que los "marines" incorporaron a los Estados Unidos en un acto de abuso imperialista que la hipocresía cuáquera llama ahora "asociación libre".



FERHAT ABBAS habla

—Conozco muy poco, señor Presidente, le dije, acerca de las causas que condujeron a la Revolución. No tenemos en mi país muchas fuentes de información de todas las procedencias...

—“No es fácil, respondió, explicárselo en pocas palabras. La mejor definición es tal vez la que formula Alain Savary en un libro que le recomiendo leer: “Nationalisme Algérien et grandeur française”, que dice más o menos esto: “Una insurrección no puede ser considerada como un fenómeno sin relación con el medio, únicamente provocado por la inconducta de algunos hombres, cuya única preocupación es simplemente la de causar daño a su prójimo por maldad o fanatismo. Tampoco puede ser causada por una agitación difundida y explotada por una propaganda extranjera con fines imperialistas en poblaciones carentes de madurez política”... Es más profundo que todo esto y sus raíces son siempre económicas, sociales y políticas”.

—Esto es fácilmente comprensible, pero, ¿cuáles fueron las causas concretas que determinaron el estallido final?

—“El comportamiento de los franceses en Argelia y, en el plano político, el constante fracaso de todos los intentos de evolución, por parte de los musulmanes”.

—¿Se refiere Ud. a los colonos o a los franceses en general?

—“A los franceses en general, pero principalmente a los colonos. Estos temieron siempre que todo intento de mejoramiento o evolución de los musulmanes trajera más tarde o más temprano un replanteamiento de sus derechos y privilegios, base de sus fortunas, y también de su influencia política. Poderosísima en algunos casos”.

—¿De modo que por esta razón se opusieron siempre a toda medida tendiente a atenuar las duras condiciones en que vivía la población?

—“Sí. Desgraciadamente, los que hoy se llaman “ultras” existieron siempre. Consideraban de vital importancia para ellos luchar para impedir la competencia musulmana en todas sus formas; y esto solamente podía conseguirse manteniéndolos en un estado de total sujeción”.

—Creo, sin embargo, que el Gobierno francés intentó sancionar algunas leyes más o menos progresistas. Sobre todo después de la Liberación. ¿Es exacto?

—“Sí”, admitió el Presidente con un leve encogimiento de hombros, “pero siempre fracasaron. Nunca pasaron de meros proyectos. ¿Sabe Ud. cuál fue el argumento que hicieron dar los colonos en la Asamblea francesa cuando en 1894 se habló de incrementar la enseñanza en los medios musulmanes?: “No hay necesidad de escuelas para mostrar nuestra fuerza y la generosidad es inútil en un país que ignora el agradecimiento”. Lo cita un francés, C. H. Favrod. Y así, los proyectos de ley no se aprobaban, los estatutos no se cumplían y las elecciones se fraguaban. En cambio, continuó, toda manifestación de protesta de la población se reprimía brutalmente. A veces en forma trágica, como en Setif, en 1945, cuando yo mismo fui encarcelado. Contra ciento dos muertos europeos, se habló de quince mil musulmanes víctimas de la represión llevada a cabo por el Ejército. ¿Cree Ud. que esto se olvida fácilmente?”.

—“Y sin embargo, —prosiguió Ferhat Abbas casi como si hablara consigo mismo, mientras yo lo escuchaba sin perder palabra— a pesar de todo, durante mucho tiempo nuestras reivindicaciones sólo consistieron en pedir la integración con Francia, no la independencia. Si algún día se escribe con imparcialidad la historia de estos hechos, podría titularse: “Historia de las ocasiones desperdiciadas”. Después de haber combatido al lado de Francia en varias guerras, creímos tener derecho, por lo menos, a obtener la nacionalidad francesa, la supresión del indigenismo, la disminución de los poderes disciplinarios de los administradores, una mayor representación en las asambleas, el acceso a las funciones públicas, el desenvolvimiento de la enseñanza, la libertad de culto...”.

—¿Y lo obtuvieron al menos parcialmente?

—“Jamás. Todo fue sistemáticamente rechazado siempre”.

Yo sabía, por otra parte, que el propio Ferhat Abbas había sido el autor de un manifiesto llamado “del Pueblo Argelino”, que dio origen a la formación del partido político denominado “Unión Democrática del Manifiesto Argelino” (U.D.M.A.), uno de cuyos objetivos, era: “Ni asimilación, ni separatismo: un pueblo joven realizando su educación democrática y social, su renovación intelectual y moral, cumpliendo su progreso industrial y científico, asociado a una gran nación liberal (Francia); una joven democracia naciente guiada por la gran democracia francesa”... “¿Cuál fue la respuesta de Francia a este profundo movimiento?”, pregunta Alain Savary...

—“Todos estos fracasos, todas estas esperanzas defraudadas, —como lo expresara el propio Jacques Soustelle— llevaron finalmente a un doble descontento: el malestar social de la masa y el malestar político de la élite, los que unidos constituyeron una temible fuerza explosiva”. Este proceso culminó el 1º de Noviembre

El Presidente del Gobierno Provisional de la República Argelina es un hombre de mediana edad, diría que algo envejecido prematuramente, cuya sonrisa afable y palabra reposada hacen que uno se sienta inmediatamente cómodo a su lado. Emanan de él una auténtica sugestión de sinceridad y de convicción y por momentos cruza en su mirada algo como un destello de preocupación, como si reflejase el peso de la gran responsabilidad que soporta y que es sin duda la que hace que sus hombros parezcan levemente encorvados.

Olvidando por completo mi elaborada lista de preguntas, que en aquel momento me parecían frías e impersonales, me dediqué a seguir simplemente el hilo de una conversación que pronto se me hizo apasionante.

sobre ARGELIA

por Sophie Magariñes

de 1954, cuando el Comité Revolucionario pasó a la acción efectiva, lanzándose a la insurrección general.

Menester es precisar que recién un año y medio más tarde, perdida toda esperanza de detener la guerra, el U.D.M.A., con su fundador al frente, se plegó a ella, trasladándose al Cairo.

La apasionante conversación amenazaba prolongarse demasiado y aún me quedaban muchas preguntas por hacer. Yo quería saber cuál sería la situación de los colonos europeos una vez liberada Argelia, punto fundamental, calurosamente discutido. Por toda respuesta, el Presidente me entregó un folleto titulado “Llamado a los europeos de Argelia”, fechado el 17 de febrero de 1960.

—“Permitame que le mencione algo de lo que aquí he dicho, agregó. Puedo asegurarle que no son palabras vanas. Por otra parte, no ha encontrado Ud. acaso franceses residentes en Marruecos, o aquí mismo en Túnez? ¿No ha hablado Ud. con ellos? ¿Se sienten tan desgraciados? Hace años que los europeos de Argelia se dicen argelinos. Nadie les disputa esa condición. Argelia pertenece a todos, cualquiera sea su origen, su idioma o su religión. Hoy los colonos temen la independencia y sin embargo es lo único que nos unirá y reconciliará a todos, liberándonos por fin de la servidumbre del temor y del odio. En la Argelia de mañana habrá lugar y trabajo para todos y todos los valores e intereses legítimos serán respetados”.

La serenidad con que Ferhat Abbas me había hablado hasta ese momento cambió bruscamente cuando acotó:

—He leído muchas veces que el G.P.R.A. está comprometiendo a Argelia con el comunismo, al aceptar armamento y ayuda china y soviética, todo lo cual significa un peligro para la paz...

—“¿Y qué pretenden que hagamos?”, me interrumpió, mientras una chispa de indignación se encendía en su mirada. “¿Censuraría Ud. a un hombre que está a punto de ahogarse si para no morir se aferra a la primera tabla que pasa flotando a su lado? Hemos intentado en vano llamar la atención del mundo sobre la justicia de nuestra lucha; hemos apelado año tras año a las Naciones Unidas, sometidos a su arbitraje, para que nos conceda el derecho a la autodeterminación. Ya sé —continuó algo más sereno—, que Occidente se pregunta cuál fue el resultado de nuestras conversaciones de Pekín y que probablemente esto tenga la virtud de despertar su interés hacia nosotros. Varios países nos han hecho el favor de advertirnos “amistosamente” contra los peligros de la ayuda china. Según ellos es preferible dejarse matar por las armas occidentales antes que defenderse con las armas orientales... ¿Le parece a Ud. justo?”

—No; pero el comunismo...

—“El comunismo, —me interrumpió nuevamente—, no es sino un espantajo tradicional destinado a engañar y atomizar a los países de Occidente. No amenaza a Argelia sino en la medida en que el colonialismo y sus métodos inhumanos le abran las puertas. Es en París en donde los escasos comunistas argelinos reciben órdenes, no en nuestro país, donde la masa de la población lo desconoce por completo. Es por esta razón que el Partido Comunista Argelino (P.C.A.) ha desaparecido

casi totalmente, a causa de la preponderancia de elementos europeos, que no han sabido jamás comprender el verdadero carácter nacional de la guerra de liberación que sostiene Argelia. Le diré algo para demostrarlo. ¿Sabe Ud. quiénes encabezaron con mayor ahínco la represión del levantamiento de Setif del que hablamos hace un momento y que costó tantas vidas? Dirigentes franceses del P.C.A....

—No crea que lo hemos olvidado!”

—¿Por qué lo hicieron?”

—“Simplemente porque creyeron en la imposibilidad de la liberación nacional sir el triunfo de la revolución proletaria en Francia y siempre se opusieron tenazmente a la rebelión armada; porque niegan el carácter revolucionario del movimiento y pretenden defender así a la clase obrera argelina contra el “peligro de caer en manos de una burguesía árabe reaccionaria”; porque no les interesa una revolución nacional que no obedezca su dirección; porque el mando comunista, burocrático, sin contacto con el pueblo, da vuelta la espal-



da a la realidad: finalmente, porque es ajeno a nuestras convicciones y a nuestras aspiraciones. Mire Ud. alrededor suyo, ¿qué país árabe se ha dejado influir por las doctrinas comunistas?”.

Ferhat Abbas permaneció un momento silencioso. Luego prosiguió:

“Hay momentos en que la ceguera de Occidente me llena de estupor. ¿Cree Ud. posible que Francia hubiera podido sobre llevar sola el peso de esta guerra colonialista y los inmensos gastos que le ocasiona (6,000 millones de francos diarios), a no ser por los créditos americanos y por la ayuda militar de los países del Pacto del Atlántico, es decir, de la O.T.A.N.? Sin embargo, cuando el Presidente Truman habló en el Congreso de Estados Unidos sobre el proyectado Pacto, el 29 de Enero de 1949, declaró al final de su discurso: “Nuestros aliados son los millones

de seres que tienen hambre y sed de justicia”. ¿Habrá que creer que no era sino mera propaganda?”.

—¿Cuál, es concretamente, la ayuda militar y financiera otorgada a Francia dentro del marco de la OTAN?”.

El Presidente se levantó y, al cabo de un instante volvió trayendo una voluminosa carpeta que comenzó a ojear.

—“He aquí el texto de un MEMORANDUM que hemos distribuido a todos los miembros de las delegaciones en las Naciones Unidas explicando las razones que nos han hecho denunciar el Pacto. En virtud de éste, Francia se comprometió a poner a disposición de la O.T.A.N. en Europa tres divisiones; dos al Este y una al Oeste. Son dos Divisiones de Infantería Motorizada y una División Mecanizada Rápida. Las tres, totalmente equipadas por la O.T.A.N., incluso hasta el material sanitario, están hoy en Argelia. En cuanto al armamento, eche Ud. misma una mirada a esta lista, dijo alcanzándomela. Todo esto ha sido proporcionado a Francia por Estados Unidos y sus aliados”.

La lista era impresionante, y comprendía armas, helicópteros y aviones de todo tipo, y buques de guerra en un total de casi cien mil toneladas. Casi la cuarta parte de la marina francesa.

Todas las unidades puestas a disposición de Francia, lo eran con completa dotación de municiones y bombas, incluyendo las de “napalm”, de fabricación norteamericana.

—“En 1957 y 58, continuó Ferhat Abbas hojeando el “memorándum”, las compras de Francia a Estados Unidos en armamentos fueron de 500 millones de dólares y los créditos que le fueron concedido ese mismo año por Estados Unidos y algunos países de la O.T.A.N. el 30 de enero de 1958, ascendieron a 6558 millones de dólares, destinados a la continuación de la guerra de Argelia. Sólo queda por agregar que Francia utiliza desde hace seis años sus bases en Marruecos y en Túnez para sobrevolar la frontera de ambos lados. Es por esto que los dos países reclaman incesantemente la evacuación de esas bases”.

—“¿No podríamos por lo tanto decir con justicia que es Occidente quien nos hace la guerra?”

Evadí la respuesta, que me dolía, y pregunté: ¿Qué costo en vidas humanas tiene ya la guerra?

—“Más de un millón de muertos argelinos”, contestó sin vacilar. Y agregó: ¿Cree Ud. que en los países sudamericanos tienen una clara noción de estos hechos?”

—No lo creo. Por el contrario, casi todo el mundo lo ignora y si nuestros pueblos simpatizan profundamente con la causa de Uds., lo hacen instintivamente, es decir, sin conocer a fondo las realidades que la justifican. Debieran Uds. divulgarlas, intensificando la propaganda.

—“Es difícil y es caro. Nuestros medios son limitados. ¿Cómo rivalizar con la perfecta organización y los medios de que dispone Francia?”.

—Quiero preguntarle algo más. Francia ha proclamado siempre que solamente se avendrá a negociar con todas las partes, negando al F.L.N. el derecho de hablar en nombre de todo el pueblo argelino...

—“Siempre hay quienes pretenden sacar provecho de las circunstancias”, contestó vivamente sin dejarme terminar la frase. “Pero en una Revolución, sólo tienen derecho a ser escuchados los que combaten, no los que se limitan a hablar. Y si no, ¿qué otra razón invocó el General De Gaulle cuando se arrogó el derecho de ser el Jefe de la Francia Libre? Y en Francia existían entonces otras tendencias y aún un Gobierno constituido y reconocido...”

—“Menos admisible es aún que se pretenda escuchar, o mejor dicho hacer hablar a grupos o personas supuestamente revolucionarios, pero que, en realidad, han descendido hasta prestarse a hacer el juego de los opresores. Personas que, en el mejor de los casos, no han luchado ni vivido en Argelia, sino que residen confortablemente en la propia Francia”.

No. Créame, el futuro de Argelia pertenece a los jóvenes. Ellos son el F.L.N. Ningún otro acuerdo será ratificado por la generación que asciende...”

Era ya casi de noche. Mi visita había durado mucho más de lo que había pensado. Algo confusa me levanté para despedirme. Al inclinarse ante mí el Presidente añadió estas palabras: “Diga Ud. cuando vuelva a su país, que conocemos y confiamos en la simpatía y la adhesión de los pueblos latinoamericanos, que no habrán olvidado que su lucha por la independencia y la libertad fue muy semejante a la nuestra...”

(De “Marcha” de Montevideo por acuerdo especial).

Los norteamericanos muy tranquilos...

¿CUAL ES EL PAPEL EXACTO QUE HA JUGADO EL C.I.A., (CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY) EN EL GOLPE DE ARGELIA? HE AQUÍ LO QUE DICEN “LOS MEDIOS BIEN INFORMADOS”

Los representantes del C.I.A. en la OTAN habrían tenido numerosas entrevistas con el General Challe, que continuaron cuando Challe dejó la OTAN. Este lo habría convencido de que De Gaulle al dejar Argelia al F.L.N. la entregaba a Rusia y China. Igualmente habría tomado algunos compromisos con la OTAN en caso de éxito en el proyectado golpe:

la flota francesa del Mediterráneo sería puesta a la disposición de la Alianza, la integración de las fuerzas aéreas se realizaría y Francia aceptaría bases atómicas en su territorio. Después de la entrevista que tuvieron en Madrid el 12 y 13 de abril parece que los agentes del C.I.A. habían prometido a Challe que Washington no protestaría durante las primeras 48 horas del golpe y que, si triunfaba sería reconocido sin dificultad.

Esta situación era conocida por los servicios de información británicos, que no cesaron de prevenir a Washington que la operación comportaba graves riesgos para el Occidente.

Era igualmente conocida en Italia donde un informe de Mattei había alertado a los servicios interesados en Roma. Mattei no pensaba que el viaje a Argelia del agregado militar norteamericano en París, el general Smith, en el momento de la rebelión, sea una simple coincidencia...

En los medios ingleses e italianos en París, todo el mundo parece convencido que Challe había recibido la “luz verde” de la C.I.A. (por Bisset mismo) en caso de hacerlo todo rápido y de no atacar ni Túnez ni Marruecos. Y es igualmente la opinión que prevalece en Quai d'Orsay desde el comienzo de la aventura.

A. L.

(de “France Observateur”).

EL NEGOCIO del CEMENTO y el IMPERIO de los PRADO

EN ATOCONGO EMPIEZA EL IMPERIO

Hasta 1952 aproximadamente la fábrica de Atocongo producía unos seis mil barriles diarios de cemento, pero el ingreso de capitales del Banco Popular del Perú produjo una expansión que tecnificó los sistemas y elevó la capacidad de producción al doble. El dominio del negocio pasó paralelamente a la familia Prado, que en adelante iba a hacer lo imposible por evitar la competencia en nombre de la "libre empresa". Incluso dentro de la misma Compañía se han ingeniado para obtener mayores beneficios que el resto de los accionistas, controlando por ejemplo la Distribuidora de Materiales que transporta la materia prima de la propia mina de Atocongo a Maravillas donde se realiza la molienda, la preparación final y el envase. En esta operación de transporte, de la cual no se benefician los accionistas menores, la que impediría la lógica traslación del Molino de Maravillas al lado de la mina, es decir a Atocongo, donde incluso se han construido las tolvas y demás implementos necesarios para el funcionamiento de la industria en toda su línea de elaboración. Esta dispersión sirve pues para elevar artificialmente los costos. Pero aún las medidas que deberían haber bajado costos —pues para ello deben haberse tomado, como el abastecimiento de petróleo, hoy realizado directamente del mar a Conchán, en lugar de pasar por el Callao—, no se han traducido en una baja de los precios sino, al contrario, éstos han seguido aumentando.

NADA DETIENE SU EXPANSION

Una de las primeras muestras de la expansión de los mismos intereses se hace palpable cuando la fábrica de Chilca, que funcionaba con un solo horno, duplica también su capacidad a cambio de ser igualmente absorbida. Más tarde aparecen los intentos de Pacasmayo y Arequipa, inicialmente con capitales de origen diferente. Para contrarrestar el peligro que significaba Pacasmayo, el grupo de Atocongo planea quebrarlo y se apresura a instalarse con una fábrica en Chiclayo, aunque parece que a la larga resultó más beneficioso absorber también Pacasmayo, pues hay síntomas que parecen indicar su actual dependencia del grupo Banco Popular. En Arequipa, en cambio, se ha evitado hasta el momento la puesta en marcha del grupo que, interesado en instalar una fábrica, trataba de reunir capitales de la región (Pedro P. Díaz, entre ellos), y para adelantarse a su posible éxito hace muy poco entró en funcionamiento la fábrica que en realidad sólo realiza la operación final de moler el clinker (materia prima ya calcinada), que se lleva desde Atocongo, hacerle los últimos agregados y envasar. El carácter de dependencia es en este caso evidente.

En resumen Atocongo, Chilca, Pacasmayo, Chiclayo y Arequipa correspondían, pues, a un mismo imperio.

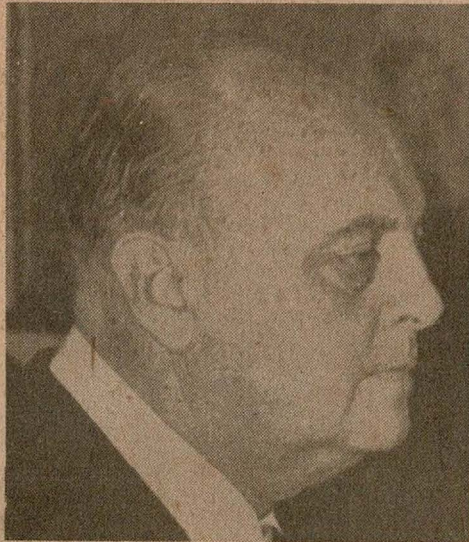
CHANCHAMINA ¿COMPETIDORA?

La Compañía Cemento Andino S. A. nace en Chanchamina, cerca de Tarma, hacia 1956 en circunstancias que hacen prever una competencia a los optimistas, por el origen diferente de los capitales y las excepcionales condiciones de la zona. En efecto todas las materias que entran en la elaboración del cemento se hallan prácticamente en el mismo sitio e incluso el carbonato de cal no se encuentra en estado de roca sino semi-molido. Se instala, además, con maquinaria moderna y cuenta con mano de obra más barata. Y, de otro lado, utiliza energía hidroeléctrica, mientras en Atocongo se trabaja con motores Diesel. Todas estas circunstancias deberían, a primera vista traducirse en un costo menor y, por tanto, en un pacto de venta también más bajo. Sin embargo, no ha sucedido así. Rápidamente se ha alineado esta empresa al lado de la red Banco Popular y, por lo menos, en el asunto de los precios de venta al público, marcha en perfecto acuerdo con ella. La ilusión de la competencia, para quienes la tuvieron, desembocó así en un fracaso y "el juego de la libre empresa" ha tomado características que se parecen demasiado a un monopolio. Y los monopolios están proscritos, por lo menos teóricamente, hasta en los regímenes más capitalistas.

EL CUENTO DE LA "LIBRE EMPRESA"

El cemento acaba de subir en un 16.5%. Ninguna razón se ha dado para justificarlo. Ninguna razón valedera hemos podido encontrar para explicarlo. Es necesario, pues, analizar si hay otras explicaciones sobre este hecho. Sobre todo cuando según la "doctrina" de la "libre empresa" el cemento debería haber bajado notablemente puesto que nuevas fábricas han si-

La reciente subida del precio del cemento es un nuevo atentado contra la economía del país en beneficio de unos pocos. Inexplicablemente no se han levantado las voces de protesta que el caso exige. Cuando se habla tanto de "casa barata" se va a producir una alza en el costo de la construcción que necesariamente afectará a muchos sectores. No sólo es el cemento un material que interviene directamente en el proceso constructivo, sino también alimenta numerosas industrias, como la fabricación de locetas, tubos, postes, etc., que elevarán también costos e incidirán a su vez en la construcción. El hecho de que durante el actual Gobierno se vengán produciendo estas alzas sin justificación (72% en los últimos seis años) obliga a hablar claro, para que sea la ciudadanía la que saque sus conclusiones. Para que sea la ciudadanía la que se diga, y esta vez con amarga experiencia: "Tú lo conoces...". Y para que se haga el propósito de evitar, en el próximo proceso electoral, la continuación en el poder de los sectores retrógados de la derecha y los sistemas del capitalismo anti-social.



Mariano Ignacio Prado El Monopolio del Cemento

do instaladas en los últimos años, lo cual lógicamente —según "La Prensa"— significa competencia. Y cuando hay competencia, es decir mayor oferta, los precios —según "La Prensa" también— deben bajar. Pero, ¡oh misterios de la "libre empresa"! no ha sucedido así sino exactamente lo contrario. A la fábrica de Atocongo, que era la única que producía hasta más o menos el año 52, se han sumado luego la de Chilca, después las de Pacasmayo y Chiclayo, luego la de Chanchamina, cerca de Tarma, y por último la de Arequipa. Paralelamente a este incremento de fábricas los precios de venta han acusado una alza considerable, que especificamos en lugar a parte, desmintiendo una vez más, en forma categórica, a los defensores de la "libre empresa" y demostrando, también una vez más, que la tan cacareada "libre empresa", como ya se ha dicho, no es sino "la libertad del zorro libre en medio de las gallinas libres en el libre gallinero". Zorro y gallinas gozan indudablemente de la misma libertad pero lo seguro es que el zorro tiene todas las de ganar, porque es él quien posee las armas más eficientes. En este caso, son las fábricas de cemento las que tienen la sartén por el mango, porque tienen la libertad de subir o bajar los precios. Pero las gallinas, es decir los consumidores de cemento, no tienen la libertad de comprar o no comprar. Están

obligados a hacerlo y aceptar así las condiciones que a las fábricas se les antoje imponer.

¿Y LA COMPETENCIA?

La competencia no puede funcionar en un país en que la oferta es infinitamente más pequeña que la demanda. Si el cemento que se produzca va a consumirse de todas maneras porque existe demanda, las fábricas, que actúan únicamente por lucro, tienen que aprovecharse de la situación y ponerse de acuerdo para manejar los precios en su interés. Se podrían, pues —cuidándose mucho de no hacerlo notar—, en situación de monopolio. El sistema capitalista, que basa la actividad económica, en el lucro, estimula la formación directa o indirecta de los monopolios que gobiernan unos pocos. Es exactamente lo contrario de la actividad económica de inspiración socialista, que es la economía del bienestar, la economía que busca la producción no para que rinda mayores dividendos, sino, sobretodo, para que rinda mayores servicios y satisfaga con mayor eficacia las necesidades de la comunidad. Contra economía de lucro, economía de bienestar.

PLAN DE OBRAS DE ULTIMA HORA

Según las publicaciones de los diarios, las siguientes obras públicas se van a emprender o han sido ya comenzadas:

12 hospitales.

14 aeropuertos.

Obras de saneamiento en el Nor-orient.

Vivienda popular.

Nuevos planteles de educación.

Viviendas para maestros.

Todas estas obras serán construídas empleando el cemento cuyo precio acaba de ser elevado por rara coincidencia.

¿Cuántas decenas de millones más va a costar al Estado, es decir a los peruanos, esta maniobra del imperio Prado?

LA COMPLICIDAD DEL GOBIERNO

Los monopolios capitalistas se las ingenian con frecuencia para inclinar las decisiones del Gobierno a su favor, ya por medio de presiones que administran sabiamente o, cuando actúan más abiertamente, por medio de sus representantes directos. En el caso del cemento basta señalar cómo el Gobierno, el Banco Popular y un alto porcentaje de la industria del cemento, tienen un común denominador, que impide a la Administración Pública tomar medidas contra las alzas como la que comentamos. Si tuviéramos un Gobierno independiente y con la mira del bien común por sobre todo, no toleraría una alza como la que acaba de producirse, es decir sin ninguna justificación y precisamente en el momento mismo que se anuncia la construcción de obras públicas, de obras que necesariamente consumirán el cemento a precio alzado.

Establecidas las relaciones de la familia Prado con las fábricas de cemento resulta ilustrativo mostrar cómo ha subido el precio de este material durante el período en que la "convivencia" ha ejercido el poder. Veamos ese aumento año por año:

1955	precio del barril S/.	65.68
1956	" " " "	69.08
1957	" " " "	69.08
1958	" " " "	72.00
1959	" " " "	86.80
1960	" " " "	94.00
1961	" " " "	96.97
1961	" " " "	113.00

Esto significa pues que en un período de seis años el cemento ha subido en un 72%!

El hombre de la calle no puede menos que hacerse este raciocinio: La industria del cemento está íntimamente vinculada con el nombre de la familia Prado; el Gobierno está en las manos de la familia Prado (de hecho el partido que tomó el poder se llamó inicialmente "pradista"); ¿cómo es posible que se llame "Estado de derecho" al régimen en el cual los gobernantes aprovechan de su situación de tales para acentuar hasta extremos increíbles el enriquecimiento de su grupo? ¿Cómo es posible que ninguna protesta institucional se eleve en resguardo de una elemental ética? ¿Cómo es posible que quienes señalaron con justicia los negociados y los "obsequios" producidos en la pasada dictadura, no reaccionen también con indignación ante este flagrante aprovechamiento del poder?

El pradismo cuenta con que su cemento va a venderse de todos modos. Cuenta además con que el propio Estado va tener que consumirlo (para eso se han programado nuevas obras que no sólo son para justificar todo un período presidencial a última hora). Cuenta por último con que, pronto, en el 62, puede perder el poder, por lo que hay que asegurar el futuro inmediato. Cuenta, en suma, con todas las cartas ¿cómo desaprovecharlas? No nos extrañe incluso que nuevas subidas se produzcan de aquí a las elecciones.



Vista de la planta de cemento de Atocongo, de propiedad de la Compañía Peruana de Cemento Portland (familia Prado), que es una de las más beneficiadas con el desmesurado aumento del cemento, decretado por el Gobierno hace unos días y que ha provocado la natural indignación de la opinión pública.